

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 145/29.07.2016 г. на кмета на Община Николаево – Косьо Косев, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Консултантски услуги във връзка с под-мярка 7.2 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.**“, открита с Решение № 07-00-1172 от дата 24.06.2016 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 07-00-1233 от 05.07.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00674-2016-0004

Днес, 01.08.2016г. от 14:00 часа в град Николаево, ул. Георги Бенковски 9, Заседателна зала на Общинска администрация, комисия в състав:

Председател: Цветослава Иванова Иванова, правоспособен юрист – външен експерт с № ВЕ-1623

Членове: Петко Иванов Попов – заместник-кмет на община Николаево – строителен инженер; Инж. Руси Иванов Кондев – строителен инженер „Пътно строителство“, външен експерт с № 1622;

Инж. Кристина Василева Бъчварова – строителен инженер „Водоснабдяване и канализация“, външен експерт с № ВЕ-1598;

Инж. Веселина Веселинова Василева – Иванова – старши експерт „Инвестиции и обществени поръчки“ в община Николаево, инженер „Геодезист“

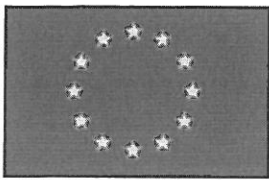
се събра в град Николаево, ул. Георги Бенковски 9, Заседателна зала в изпълнение на Заповед № 145/29.07.2016 г. на кмета на Община Николаево – Косьо Косев, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Консултантски услуги във връзка с под-мярка 7.2 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.**“, открита с Решение № 07-00-1172 от 24.06.2016 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 07-00-1233 от 05.07.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00674-2016-0004

В 14:00 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и **8 бр. (осем) броя** оферти на участниците в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 16:30 ч. на 29.08.2016 г., са постъпили следните оферти:

1. „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД – вх. № 26-00-1384/28.07.2016 г., 14:50 ч.;
2. „ФРИБУЛ“ ООД – вх. № 26-00-1389/28.07.2016 г., 16:05 ч.;
3. „ВР ГРУП“ ООД – вх. № 26-001398/29.07.2016 г., 13:00 ч.;
4. „ЕВРОИНВЕСТ 2016“ ЕООД – вх. № 26-00-1399/29.07.2016 г., 13:15 ч.;
5. „ВИЗИАН“ ЕООД – вх. № 26-00-1400/29.07.2016 г., 13:25 ч.;
6. ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“ – вх. № 26-00-1410/29.07.2016 г., 14:52 ч.;
7. „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД – вх. № 26-00-1412/29.07.2016 г., 15:58 ч.;
8. „ИНВЕСТКОНСУЛТ СР“ ООД – вх. № 26-00-1415/29.07.2016 г., 16:10 ч.

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.



На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците в публичното състезание по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачен и запечатан лик № 3 - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, Техническото предложение и пликът „Предлаганите ценови параметри“ се подписа само от членовете на комисията.

2. Участник № 2 „ФРИБУЛ“ ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачен и запечатан лик № 3 - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, Техническото предложение и пликът „Предлаганите ценови параметри“ се подписа само от членовете на комисията.

3. Участник № 3 „ВР ГРУП“ ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачен и запечатан лик № 3 - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, Техническото предложение и пликът „Предлаганите ценови параметри“ се подписа само от членовете на комисията.

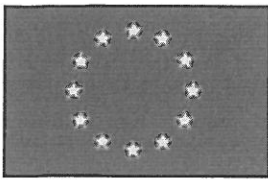
4. Участник № 4 „ЕВРОИНВЕСТ 2016“ ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачен и запечатан лик № 3 - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, Техническото предложение и пликът „Предлаганите ценови параметри“ се подписа само от членовете на комисията.

5. Участник № 5 „ВИЗИАН“ ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.



Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачен и запечатани лик № 3 - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, Техническото предложение и пликът „Предлаганите ценови параметри“ се подписа само от членовете на комисията.

6. Участник № 6 ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачен и запечатани лик № 3 - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, Техническото предложение и пликът „Предлаганите ценови параметри“ се подписа само от членовете на комисията.

7. Участник № 7 „ИНВЕСТКОНСУЛТ СР“ ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачен и запечатани лик № 3 - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, Техническото предложение и пликът „Предлаганите ценови параметри“ се подписа само от членовете на комисията.

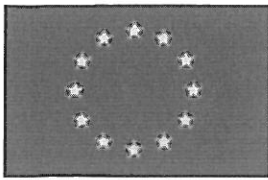
8. Участник № 8 „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачен и запечатани лик № 3 - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, Техническото предложение и пликът „Предлаганите ценови параметри“ се подписа само от членовете на комисията.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в публичното състезание по настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.



В съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

Участник № 1 „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 126741712

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и сче, че от така представените документи по отношение на участника „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

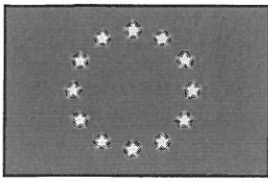
Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2. „ФРИБУЛ“ ООД, ЕИК 103318710

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и сче, че от така представените документи по отношение на участника „ФРИБУЛ“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „ФРИБУЛ“ ООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 3 „ВР ГРУП“ ООД, ЕИК 175249098



Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „ВР ГРУП“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „ВР ГРУП“ ООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 4 „ЕВРОИНВЕСТ 2016“ ЕООД, ЕИК 204072052

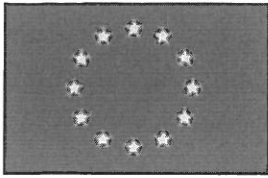
Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „ЕВРОИНВЕСТ 2016“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „ЕВРОИНВЕСТ 2016“ ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 5 „ВИЗИАН“ ЕООД, ЕИК 131487856

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „ВИЗИАН“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „ВИЗИАН“ ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.



4. Участник № 6 **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“**, ЕИК 131180266

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“** не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“** с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

5. Участник № 7 **„ИНВЕСТКОНСУЛТ СР“** ООД, ЕИК 116501028

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника **„ИНВЕСТКОНСУЛТ СР“** ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„ИНВЕСТКОНСУЛТ СР“** ООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

6. Участник № 8 **„ФОКУС СИСТЕМС“** ЕООД, ЕИК 200946846

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника **„ФОКУС СИСТЕМС“** ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„ФОКУС СИСТЕМС“** ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Въз основа на горното, комисията взе следните



РЕШЕНИЯ:

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 19.08.2016г., както следва:

Председател:

.....

(Цветослава Иванова Иванова)

Членове:

1.

(Петко Иванов Попов)

3.

(Кристина Василева Бъчварова)

2.

(Руси Иванов Кондев)

4.

(Веселина Веселинова Василева – Иванова)