

## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ НИКОЛАЕВО

Докладната записка с мотивите към нея се публикуват на основание чл. 26, ал. 4 предложение второ във връзка с ал.2 от Закона за нормативните документи и чл. 77 от Административно – процесуалния кодекс. На заинтересованите лица се предоставя 14 – дневен срок, считано от 13.11.2017 г. за предложения и становища по Докладната записка и мотивите към нея, касаещи последвали промени в Наредба №3 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Николаево.

Предложенията могат да бъдат депозирани в канцеларията на Общински съвет Николаево или на e-mail:obsn\_vo@abv.bg

**ДО  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
ОБЩИНА НИКОЛАЕВО**

### **ДОКЛАДНА ЗАПИСКА**

**от Христо Нейков – Председател ОбС Николаево**

**Относно:** Изменение и допълнение в Наредба № 3 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Николаево.

Съгласно чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните документи срока за предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации е 30 дни. Приемам, че в конкретния случай са налице извънредни обстоятелства (предстояща извънредна тържествена сесия на ОбС Николаево), което ми дава правното основание да се позова на минимално определения законов срок.

#### **Мотиви:**

**I.** Причини, които налагат приемането на предлаганото изменение на чл. 43, ал. 3, чл. 69, ал. 1 и чл. 89, ал. 2, т. 5 от Наредба №3 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Николаево.

В Общински съвет Николаево постъпи Протест №2490/2017 г. на прокурор Петя Драганова от ОП Стара Загора, чрез който се сезира

Административен съд Стара Загора за съдебно оспорване законосъобразността на посочените текстове както следва:

**1. Чл. 43, ал. 3 от Наредбата**

При разпореждане с общински имот по ал. 1, физическите и юридическите лица заплащат на Общината режийни разноски в размер на 2 % от неговите цена или данъчната оценка, съгласно Закона за местните данъци и такси:

1. на имота, предмет на продажба, съответно на ограниченото вещно право, което се учредява;
2. на имота с по-висока данъчна основа при замяна;
3. на реалния дял с по-висока данъчна основа - при делба.
4. в случаите на безвъзмездни сделки.

Конкретните мотиви за незаконосъобразност на посочения текст са следните: заплащането на режийни разноски в размер на 2%, противоречи на чл. 6, чл. 7 и чл. 8 от Закона за местните данъци и такси. Таксата, която се определя от общината, по закон е свързана винаги с предоставената услуга. С текстовете от ЗМДТ е поставена рамка на предоставяните от общината услуги и общините нямат правомощие да въвеждат такси, които не са установени със закона. Случаите, включени при определяне размера на режийните разноски по чл.48, ал. 2 от Наредбата, не са сред изброените в Раздел II от ЗМДТ и по същество не представляват услуга, за която се изисква заплащане на такси.

**2. - чл. 69, ал. 1 от Наредбата**

„Не се допуска до участие в търга кандидат, който има финансови задължения към Общината. Липсата на задължение се удостоверява с Удостоверение, подписано от експерт „общинска собственост”, инспектор „местни приходи” и главния счетоводител на Общината.”

**- чл. 89, ал. 2, т. 5 от Наредбата**

„от лице, което има финансови задължения към Общината. Липсата на задължение се удостоверява с Удостоверение, подписано от експерт „общинска собственост”, инспектор „местни приходи” и главния счетоводител на Общината.”

В текстовете на общинската наредба е въведено ограничение на кръга от лицата, които могат да кандидатстват за участие в търг или конкурс. По силата на чл. 60, ал. 1 от КРБ, гражданите са длъжни да плащат данъци и такси, установени със закон. Нормативното предписание налага извода, че установяването на таксите и данъците, така и санкциите за не плащането им, следва да бъде също уредени на ниво закон. Тази уредба се съдържа във Закона за лихвите върху данъците, такси и др. подобни държавни вземания, субсидиарен по отношение ЗМДТ. Двата

текста противоречат на чл. 2 – чл. 4 от ЗОАРАКСД. На практика се достига до недопустимо положение – едно нарушение да предизвиква повече от една неблагоприятни последици. Всякакви доводи за целесъобразност на уредбата са неприложими.

## **II. Цели, които се поставят с изменение на Наредбата**

- Съответствие между разпоредбите във Наредба №3 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Николаево и разпоредбата на ЗМДТ.

## **III. Очаквани резултати от прилагането**

- Избягване на противоречието между разпоредбите на местния подзаконов нормативен акт, със аналогичните такива ЗМДТ.

- Приемане на законосъобразни решения от ОбС Николаево.

- За прилагане на Проекта за изменение на Наредбата не са необходими финансови и др. средства.

## **IV. Анализ за съответствието с правото на Европейския съюз:**

Доколкото става въпрос за изменение на подзаконов нормативен акт, който подлежи на издаване по реда на чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост от общинския съвет, като орган на местно самоуправление, са приложими разпоредбите на „Европейската харта за местното самоуправление”. Проектът за изменение на Наредбата е съобразен с чл. 3, т. 1 във връзка с т. 2 и т. 4 от Европейската харта за местното самоуправление.

**На основание** чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с ЗМДТ и чл. 2 – чл. 4 от ЗОАРАКСД, предлагам на Общински съвет Николаево да приеме следното

## **РЕШЕНИЕ**

### **1. Стар текст:**

Чл.43.(3) „При разпореждане с общински имот по ал. 1, физическите и юридическите лица заплащат на Общината режийни разноски в размер на 2 % от неговите цена или данъчната оценка, съгласно Закона за местните данъци и такси:

1. на имота, предмет на продажба, съответно на ограниченото вещно право, което се учредява;

2. на имота с по-висока данъчна основа при замяна;

3. на реалния дял с по-висока данъчна основа - при делба.

4. в случаите на безвъзмездни сделки.”

**Нов текст:**

Отменя като незаконосъобразна нормата на чл. 43, ал.3, от Наредбата.

**2. Стар текст:**

чл. 69, ал. 1 от Наредбата

„Не се допуска до участие в търга кандидат, който има финансови задължения към Общината. Липсата на задължение се удостоверява с Удостоверение, подписано от експерт „общинска собственост”, инспектор „местни приходи” и главния счетоводител на Общината.”

**Нов текст:**

Отменя като незаконосъобразна нормата на чл. 69, ал.1, от Наредбата.

**3. Стар текст:**

чл. 89, ал. 2, т. 5 от Наредбата

„От лице, което има финансови задължения към Общината. Липсата на задължение се удостоверява с Удостоверение, подписано от експерт „общинска собственост”, инспектор „местни приходи” и главния счетоводител на Общината.”

**Нов текст:**

Отменя като незаконосъобразна нормата на чл. 89, ал.2, т. 5 от Наредбата.

Вносител: Христо Нейков

Председател на ОбС Николаево

