

*Б. Басмалева*  
*11.12.2018г.*  
*[Signature]*

**ОБЩИНА НИКОЛАЕВО**  
Вх. No *1600-158/10.12.2018г.*

До  
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА  
гр. София, 1000, бул. „Витоша“ № 18

КОПИЕ: До  
ОБЩИНА НИКОЛАЕВО  
6190 област Стара Загора, гр. Николаево,  
ул. „Георги Бенковски“ № 9

## ЖАЛБА

от  
„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, със седалище  
и адрес на управление: гр. София 1408, ул.  
„Никола Образописов“ № 12,  
представявано от Боян Стоянов Делчев –  
Изпълнителен директор, факс: 02/80-66-  
711, чрез старши юрисконсулт Цветелина  
Ангелова

с р е щ у  
Решение № 332 от 29.11.2018г. за  
определяне на изпълнител на обществена  
поръчка с предмет: *„Изпълнение на СМР  
по проект: „Реконструкция на  
четвъртокласна общинска мрежа на  
територията на община Николаево,  
област Стара Загора“ по три обособени  
позиции”*

правно основание: чл. 196, ал. 1 т. 1 вр. с чл.  
197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от Закон за  
обществените поръчки (ЗОП)

УВАЖАЕМА КОМИСИЯ,

В законоустановения 10-дневен срок обжалваме изцяло Решение № 332 от 29.11.2018г. на кмета на Община Николаево за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Изпълнение на СМР по проект: „Реконструкция на четвъртокласна общинска мрежа на територията на община Николаево, област Стара Загора“ по три обособени позиции”*, получено на 30.11.2018г.

**I. По допустимостта на жалбата:**

„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, ЕИК 123682269, е заинтересован участник по смисъла на § 2., т. 13 от ДР на ЗОП, подало е оферта и с обжалваното решение, което не е влязло в сила, незаконосъобразно е отстранено от участие.

Решение № 332 от 29.11.2018г. за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Изпълнение на СМР по проект: „Реконструкция на четвъртокласна общинска мрежа на територията на община Николаево, област Стара Загора“ по три обособени позиции*” е получено от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД на 30.11.2018г., поради което и 10-дневния срок по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП не е преклузиран.

Поради изложеното, считаме че са налице всички условия за допустимост на настоящата жалба.

**II. По основателността на жалбата:**

Считаме атакуваното решение за незаконосъобразно, поради неправилно прилагане на закона.

Участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД незаконосъобразно е отстранен от процедурата.

Съгласно точки 1.1, 2.1, 3.1 от Обжалваното решение, „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е отстранено съответно от Обособена позиция №1<sup>1</sup>, Обособена позиция №2<sup>2</sup> и Обособена позиция №3<sup>3</sup>, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, заложен в техническите спецификации. Мотивът за отстраняването е един и същ за трите обособени позиции, за това те няма да бъдат разглеждани поотделно в настоящата жалба.

Мотивите за отстраняване на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД по трите обособени позиции са следните:

Комисията е констатирала пропуски в съдържанието на Строителната програма на участника:

---

<sup>1</sup> Изпълнение на СМР за рехабилитация на общински път SZR 1023/II – 55 – Паничерево – Граница общ. /Гурково – Николаево/ - Едрево – Елхово – Граница общ. /Николаево – Мъглиж/ - III – 5007 – пътна и телекомуникации” по ПРСР 2014-2020 г.

<sup>2</sup> Изпълнение на СМР за рехабилитация на общински път SZR 1102/SZR 1023, II – 55 –Паничерево – Елхово/ - Едрево – Николаево - III – 5007 – пътна и телекомуникации по ПРСР 2014-2020 г.

<sup>3</sup> Изпълнение на СМР за рехабилитация на общински път SZR 1100/ III – 5007 Ветрен – Гурково//Нова махала – Николаево пътна и телекомуникации по ПРСР 2014-2020 г.

1. Представеният от участника линеен график „не отговаря на изискванията от Възложителя за изготвяне на офертата и не съответства на Техническата спецификация. Никъде в него не е била открита информация за използваните от участника сметни норми, каквито са изискванията на техническата спецификация.“. Не сме съгласни с направените от комисията констатации че така представеният от участника линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и не съответства на Техническата спецификация.

В представения Линеен календарен график сме описали подробно всички операции, посочени в КСС, като в отделна графа – „Основание“ сме посочили като норми за формиране на разходите за труд и механизация анализните цени. И това е така, защото показателите, участващи във формирането на единичната цена на всеки вид СМР, описан в КСС, а именно: разходните норми за труд и механизация са показани и обосновани в приложените към Ценовото ни предложение анализни цени. Считаме, че сме спазили поставеното изискване за посочване на сметни норми и/или основания в ЛКГ за формирането на разходните норми за труд и механизация и оттам за определяне на броя на работниците и машините за всяка една операция. Поставянето на това изискване от Възложителя би следвало да му служи при проверка и съпоставка на посочените в графика норма време и/или машиносмени за съответния вид СМР с тези, заложи при формирането на съответната единична цена и има смисъл единствено за проверка на определения от участника брой на работниците и машините за съответната операция, а оттам и на определянето на необходимите дни за нейното извършване.

На следващо място трябва да отбележим, че в Графика срещу всяка една операция в отделни графи са посочени: мярка, количество, единична мярка на разходната норма (мсм или чч), норма време, необходимия труд – човекодни, брой работници/машини, квалификация на работниците, календарни дни, брой дни за изпълнение, начало на операцията – от ден; край на операцията – до ден. В графичната част на графика е показана продължителността на операцията и времето ѝ разположение – периода на изпълнението ѝ в предложението от нас общ срок за изпълнение на поръчката, като за ръчните операции е посочен и броя на заетите работници. Нещо повече – под всеки вид СМР, включен в ЛКГ са описани всички необходими машини за изпълнението им (съответстващи в пълна степен на тези, посочени в съответната анализна цена) и за всяка една от тях са посочени необходимите машиносмени и предвидения брой за всяка машина. Към графика освен Диаграма на работната ръка сме приложили и Диаграма на механизацията, в която са описани вида на механизацията, общите машиносмени за всеки вид машина и предвидения брой, а в графичната част нагледно е показано времето за тяхната заетост в календарни дни и периода на работа на машините по време на изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното можем да направим извода, че така представения линеен календарен план отразява последователността на

предвидените строителни работи за обекта като цяло и изцяло покрива изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация.

2. В описанието на организация на дейностите в частта доставка на материали са открити липси – „Комисията е открила в текста на Строителната програма посочване на мерки, свързани с осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали, като част от тях не са адекватни и съотносими към изискванията на техническата спецификация. Не е налично и цялото съдържание на мерките, задължително за представяне, така както е цитирано по-горе. На следващото място, въпреки наличието на описанието на мерки, свързани с извършване на входящия контрол и съответствие на материалите с предвидените за използване, Комисията е счела, че представените от участника мерки не съдържат цялата необходимата информация, задължителна за представяне, съгласно изискването на Техническите спецификации. До този извод Комисията е стигнала, след като не е успяла да извлече от представеното описание на мерките за осигуряване на своевременна доставка и входящ контрол за качество и съответствие на материалите, информацията относно конкретните експерти, ангажирани с изпълнението на мерките и експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката, както и начините на взаимодействие между тях, и описанието на очаквания ефект от прилагането на мерките. Представеното от участника изложение е общоописателно и макар да съдържа информация, свързана с контрола на доставените материали, така представеното описание не отговаря на изискването на Техническите спецификации.“. Не сме съгласни с направените констатации от Комисията за наличие на липси в раздела, съдържащ описанието на организация на дейностите в частта доставка на материали.

В т. 2.4. Организация на дейностите на представената от нас програма от стр. 79 до стр. 83 (съответно стр.81-85 за Обособена позиция 2; стр.81-84 за Обособена позиция 3) сме разработили отделна част Организация при доставката на материали, където подробно сме описали начина за доставката на всички необходими за обекта материали. В съответствие с изискванията на Техническата спецификация в табличен вид сме представили основните материали, които ще бъдат вложени в строежа, общото количество за влагане, начина на доставка и времеви период за доставка, който е изцяло съобразен с времето на изпълнение на съответната дейност, видно от съпоставянето на края и началото на изпълнението ѝ в представения ЛКГ.

Не сме съгласни с констатациите, че предложените мерки за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали и мерките извършване на входящия контрол за качество и съответствие на материалите с предвидените за използване не са адекватни и съотносими към изискванията на техническата спецификация и че не е налично цялото съдържание на тези мерки, така както е изискано в Техническата спецификация.

В представената от нас Програма сме представили отделно:

- Мерки за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали – на стр. 85-86 (съответно стр.86-88 за Обособена позиция 2; стр.84-85 за Обособена позиция 3) в табличен вид са представени седем мерки, като за всяка една от тях са описани: нейната същност и обхват; конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение; конкретните дейности по нейното изпълнение; контролиращия експерт и начина на взаимодействие; очаквания ефект от изпълнението ѝ – така представените мерки са в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация;
- Мерки за извършване на входящия контрол за качество и съответствие на материалите с предвидените за използване - на стр. 86-87 (съответно стр.88-90 за Обособена позиция 2; стр.85-87 за Обособена позиция 3) в табличен вид са представени шест мерки, като за всяка една от тях са описани: нейната същност и обхват; конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение; конкретните дейности по нейното изпълнение; контролиращия експерт и начина на взаимодействие; очаквания ефект от изпълнението ѝ – така представените мерки са в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация;

Поддържахме становището, че в съдържанието на тази част изрично са посочени конкретни мерки за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали и конкретни мерки за извършване на входящ контрол за качество и съответствие на материалите с предвидените за използване с представяне на същността и обхвата им, посочване на конкретните действия за тяхното изпълнение и на конкретните експерти/контролиращи експерти, ангажирани с изпълнението на всяка една от мерките, описан е и очаквания ефект от прилагането на мерките към изпълнението на договора.

**Видно от гореизложеното може да се направи извода, че представените от нас мерки съдържат всички изискуеми от Възложителя елементи, посочени в Техническата спецификация и в Документацията за участие.**

**С оглед на всичко гореизложено е ясно че направеното от нас изложение в тази част от Програмата е конкретно, съдържа цялата изискуема информация и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Техническите спецификации.**

3. Комисията е констатирала липса на минимално съдържание в плана за изпълнение на мерките за намаляване на дискомфорта на местното население, както и липси при описанието на мерки, свързани с опазване на околната среда. **Не сме съгласни и с направените констатации на Комисията, че в изложението липсва минимално изискуемото съдържание в представения от нас План за изпълнение на мерките за намаляването на дискомфорта на местното население.**



В отделен раздел на Програмата в т.2.6. са описани подробно предвидените от нас Мерки за намаляване дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация.

В края на раздела - от стр. 110 до стр.111 (съответно стр.113-114 за Обособена позиция 2; стр.108-109 за Обособена позиция 3) е представен предвиденият от нас План за организация по изпълнение на мерките за намаляването на дискомфорта на местното население. В тази част е описана същността и обхвата на плана, отговорният експерт за неговото прилагане и в кой етап от изпълнението на договора ще бъде подготвен и прилаган - „Изработването на плана ще бъде осъществено по време на Етап I – Подготвителни дейности, а прилагането на действията ще бъде осъществено по време на Етап II – изпълнение на строителството.“

По-надолу в съответствие с изискванията на Техническата спецификация подробно са описани предвидените от нас действия за прилагането на плана по време на Етап II – изпълнение на строителството, като за всяко едно от тях е посочен времеви период за неговото прилагане съобразно изпълнението на договора. Посочен е и очаквания ефект от прилагането на плана като цяло.

**С оглед на това считаме, че в предложеният от нас план за изпълнение на мерките за намаляване на дискомфорта на местното население ясно и точно е посочен подхода за прилагане на посочените от нас мерки и в тази част представената от нас Работна програма напълно отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Техническата спецификация.**

**Не сме съгласни и с направените констатации на Комисията, че в изложението липсва минимално изискуемото съдържание в представения от нас План за организация по изпълнение на мерките по опазване на околната среда**

В съответствие с изискването на възложителя в раздел IV. Опазване на околната среда по време на изпълнение на договора в представената от нас Програма на стр.142-144 (съответно стр.157-160 за Обособена позиция 2; стр.138-141 за Обособена позиция 3) сме представили План за организация по изпълнение на мерките по опазване на околната среда, в който в табличен вид са описани конкретните действия по изпълнението на предложените от нас мерки, периода на прилагането им – т.е. тяхното времево разпределение в общия срок на изпълнение на поръчката, очакваните екологични ефекти от изпълнението на всяко едно действие. Не сме съгласни с изводите, направени от Комисията, че представеният план не може да се приеме като такъв, защото посочените дейности не кореспондират с описаните от участника мерки, свързани с опазване на околната среда. Напротив, всички посочени в Плана дейности са пряко свързани с представените в програмата мерки, подробно описани за всеки съставен елемент на околната среда и обвързани със съответния възможен замърсител по време на строителството.

Освен това, в Техническата спецификация Възложителят е изискал представянето на План за организация по изпълнение на мерките по опазване на околната среда, който интегрирано и комплексно да покаже начина на

изпълнение на предложените мерки от страна на участника. Представянето на такъв План е изведено като самостоятелно изискване в процедурата, различно от изискването за идентифициране на замърсителите, мерките за тяхното предотвратяване, както и експертите, които са ангажирани с мярката и посочване на конкретните техни задължения.

**В този смисъл определено считаме, че и в тази част от Работната ни програма представената от нас оферта отговаря на напълно на предварително обявените от възложителя условия.**

4. Относно раздела, съдържащ описание и управление на рисковете, Комисията отново е отчела липси на минимално съдържание „*представящо описанието на начините на взаимодействие между експерта, отговарящ за изпълнението на мерките и експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението*“.

**В съответствие с изискванията на Техническата спецификация** в представената от нас програма от стр.112 до стр. 131 (съответно стр.114-147 за Обособена позиция 2; стр.110-141 за Обособена позиция 3) сме разработили отделен *Раздел III. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА*, в който подробно сме разгледали управлението на всички идентифицирани от Възложителя рискове.

Видно от съдържанието на този раздел, за всеки един от рисковете в табличен вид сме описали:

-Обхват на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка;

-Степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка;

-Мерки за недопускане/предотвратяване на риска. Дейности за изпълнението им – за всяка предложена мярка са описани: Същност и обхват; Конкретни дейности; Експерти, ангажирани с прякото им изпълнение с посочване на конкретните им задължения; Експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мерките и начините на взаимодействие с контролирания експерт; Очакван ефект от прилагането на мярката.

- Мерки за **преодоляване на последиците** при настъпване на риска. Дейности за изпълнението им – за всяка предложена мярка са описани: Същност и обхват; Конкретни дейности; Експерти, ангажирани с прякото изпълнение с посочване на конкретните им задължения; Експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мерките и начините на взаимодействие с контролирания експерт; Очакван ефект от прилагането на мярката.

**Видно от гореизложеното в представената от нас Строителна програма са спазени изцяло изискванията на Възложителя, като е обърнато внимание на всеки един от идентифицирани рисковете и е описана стратегията за тяхното управление. Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването му. За всяка една от мерките са описани нейната същност и обхват, конкретните дейности,**

които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Считаме, че по този начин сме отчели аспектите на проявление и сфери на влияние, като сме оценили и степента на въздействието им върху договора. Всяка една от предложените мерки е съпроводена и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане/проявление на разглеждания риск.

Считаме, че сме представили разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката, и отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на този вид дейност. За да бъде законосъобразно отстраняване, извършено на основание чл. 107, т.2, б. "А" от ЗОП налице трябва да е обстоятелство, което води до непълна или неотговаряща на изискванията на възложителя оферта, което обстоятелство в случая не е изпълнено. С отстраняване на участник от процедура за възлагане на обществена поръчка без основание, се ограничава възможността за избор на най-добрата за неговите нужди оферта, което не е съобразено с основната цел на ЗОП.

Поради горезложеното,

Уважаеми членове на Комисията за защита на конкуренцията,

Моля да постановите решение, с което да отмените Решение № 332 от 29.11.2018г. за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР по проект: „Реконструкция на четвъртокласна общинска мрежа на територията на община Николаево, област Стара Загора“ по три обособени позиции”, получено на 30.11.2018г. поради неправилно прилагане на материалния закон-императивните правни норми на ЗОП – чл. 107, т.2, б. „а“, и да върнете преписката на Възложителя за продължаване на процедурата за възлагане на обществена поръчка от последното законосъобразно действие.



Особено искане – Моля Комисията за защита на конкуренцията, с оглед запознаване със съдържанието и доказване на пълнотата, да задължи Възложителя да предостави нашето Техническо предложение по трите обособени позиции:

- Обособена позиция №1 – „Изпълнение на СМР за рехабилитация на общински път SZR 1023/II – 55 – Паничерево – Граница общ. /Гурково – Николаево/ - Едрено – Елхово – Граница общ. /Николаево – Мъглиж/ - III – 5007 – пътна и телекомуникации” по ПРСР 2014-2020 г.“
- Обособена позиция №2 – „Изпълнение на СМР за рехабилитация на общински път SZR 1102/SZR 1023, II – 55 – Паничерево – Елхово/ - Едрено – Николаево - III – 5007 – пътна и телекомуникации по ПРСР 2014-2020 г.“
- Обособена позиция №3 – „Изпълнение на СМР за рехабилитация на общински път SZR 1100/ III – 5007 Ветрен – Гурково//Нова махала – Николаево пътна и телекомуникации по ПРСР 2014-2020 г.“

ПРИЛОЖЕНИЯ ПО ЧЛ. 199, АЛ. 3 ОТ ЗОП:

1. Доказателство за изпращане на жалбата до Възложителя – извлечение от факс.
2. Доказателство за спазване на срока по чл. 197, ал. 1 и 2 ЗОП – товарителница и Входящ номер на писмо, получено в офиса на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД.
3. Доказателство за представителна власт – пълномощно.

**TRACE**  
ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД

С уважение: .....

Цветелина Ангелова  
/Старши юриконсулт/