



## Протокол № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-01-332/26.11.2019 г. на Николай Кънев – Кмет на община Николаево за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Комплексна доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения, намиращи се на територията на община Николаево за срок от 36 месеца”**, открита с Решение № РД-02-8 от дата 10.10.2019 г. на Кмета на община Николаево и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00674-2019-0002.

Днес, **04.12.2019 г.** в гр. Николаево, комисия в състав:

**Председател:**

**1. инж. Веселина Веселинова Василева – Иванова**

Длъжност: Външен експерт „Инвестиции и обществени поръчки” в Общинска Администрация Николаево, назначен с Граждански договор;

Квалификация: инженер геодезист;

**членове:**

**2. Анелия Димитрова Георгиева**

Длъжност: младши експерт „Общинска собственост и икономически дейности” в Общинска Администрация Николаево;

Квалификация: икономист;

**3. Ирена Пенчева Петкова**

Длъжност: главен специалист „Счетоводител” в Общинска Администрация Николаево;

Квалификация: икономист;

**Резервен член:**

**Златко Христов Генчев**

Длъжност: Главен Счетоводител в Общинска Администрация Николаево;

Квалификация: икономист;

се събра на 04.12.2019г. в 11:00ч. в Заседателната зала на административната сграда на община Николаево, находяща се в гр. Николаево, ул. „Георги Бенковски” № 9, със задача да отвори ценовите предложения на допуснатите до този етап в процедурата участници.

В указания час, в заседателната зала в сградата на Община Николаево не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Съобразно чл.57, ал.2 от ППЗОП, преди отварянето на пликовете с предлаганите цени, Комисията е разгледала и извършила оценка на техническите предложения на участниците по отделните показатели, съгласно методиката за оценка, което е отразено и описано в Протокол № 1 / 26.11.2019г., а именно:

№	Показател	ОЦЕНКА НА „Радослав-77” ЕООД	ОЦЕНКА НА СД Мачкови и сие	ОЦЕНКА НА „Надежда 2000” ЕООД
С.	Организация и план на работа	2т.	3т.	3т.
Д.	Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	2т.	2т.	2т.
Е.	Срок на доставка при рекламации /в цели часове/	2т.	2т.	2т.

\*\*\*

**I. На основание чл.57, ал.3, изр.3 от ППЗОП, Комисията провери и потвърди, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците са запечатани и с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето на пликовете на допуснатите до този етап участници:**

#### **1. Участник „Радослав-77” ЕООД:**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа ценова оферта в оригинал, съставена съгласно Образец №13.

Ценовата оферта на участника е представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Предложената от участника цена за изпълнение предмета на поръчката е в размер на **148 874,60** лв.(сто четиридесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и четири лева и шестдесет стотинки) без ДДС.

Предложената от участника цена за 15-те основни продукта е в размер на **78 075,00** лв.(седемдесет и осем хиляди седемдесет и пет лева и нула стотинки) без ДДС.

#### **2. Участник СД Мачкови и сие:**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа ценова оферта в оригинал, съставена съгласно Образец №13.

Ценовата оферта на участника е представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Предложената от участника цена за изпълнение предмета на поръчката е в размер на **168 973,00 лв.**(сто шестдесет и осем хиляди деветстотин седемдесет и три лева и нула стотинки) без ДДС.

Предложената от участника цена за 15-те основни продукта е в размер на **162 330,00 лв.**(сто шестдесет и две хиляди триста и тридесет лева и нула стотинки) без ДДС.

### 3. Участник “НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК”ЕООД:

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа ценова оферта в оригинал, съставена съгласно Образец №13.

Ценовата оферта на участника е представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Предложената от участника цена за изпълнение предмета на поръчката е в размер на **155 347,00 лв.**(сто петдесет и пет хиляди триста четиридесет и седем лева и нула стотинки) без ДДС.

Предложената от участника цена за 15-те основни продукта е в размер на **85 715,00 лв.**(осемдесет и пет хиляди седемстотин и петнадесет лева и нула стотинки) без ДДС.

**II. След като Комисията констатира, че предложените оферти съответстват на законните изисквания и документацията за участие на Възложителя, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, за определяне на Комплексните оценки на офертите (КО):**

#### МЕТОДИКА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ ОЦЕНКАТА НА ОФЕРТИТЕ

Съгласно одобрената и влязла в сила документация, критерият за оценка на офертите е **икономически най-изгодната оферта**. Икономически най-изгодната оферта, се определя при критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съдържа следните показатели, със следната относителна тежест на съответния показател в Комплексна оценка „КО”, на базата на която се получава класирането на отделните участници:

##### 1. Показатели за оценка на офертите

№	Показател	Тежест
A.	Стойността на всички стоки по спецификация	55 %
B.	Стойността на 15-те основни стоки по спецификация	30 %
C.	Организация и план на работа	5 %
D.	Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	5 %
E.	Срок на доставка при рекламации /в цели часове/	5 %

##### 2. Методика за изчисляване оценката на офертите

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$KO = 0,55 \times \frac{A_{\min}}{A_i} + 0,30 \times \frac{B_{\min}}{B_i} + 0,05 \times \frac{C_i}{C_{\max}} + 0,05 \times \frac{D_i}{D_{\max}} + 0,05 \times \frac{E_i}{E_{\max}}$$

#### А. Стойността на всички стоки по спецификация:

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$A = \sum_{i=1}^n (K_i \times C_i),$$

където:  $K_i$  - количеството на конкретната стока

$C_i$  – цената на конкретната стока

$n$  - номера на последната стока от спецификацията

$i$  - номера на конкретната стока от спецификацията

#### В. Стойността на 15-те основни стоки по спецификация:

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$B = \sum_{j=1}^m (K_j \times C_j),$$

стоки

където:  $K_j$  - количеството на конкретната стока от 15-те основни

$C_j$  – цената на конкретната стока от 15-те основни стоки

$m$  - номера на последната стока от 15-те основни стоки

$j$  - номера на конкретната стока от 15-те основни стоки

#### С. Организация и план на работа:

Разработен план и организация на работа в технич. предложение	Степен на разработка	Оценка
Предложение за план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка по часове. Участникът трябва да предложи цялостна концепция за организация на доставка. Да се посочи брой МПС, включени в извършването на доставката.	За подробен план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.	3
	За план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба, но плана и/или някои от методите не са подробно разработени или липсват и/или са описани част или са описани в съкратен обем предстоящите за изпълнение дейности. Формално описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.	2
	Представен е план за организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обектите и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, но не са включени всички дейности или не е предвидена достатъчна организация и координация на процеса по изпълнението им. Липсва описание на организацията на работа с разпределение на техническите и човешките ресурси.	1

**D. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната**

**оптимизация:**

Потенциални рискове при изпълнение на поръчката са:	Степен на разработка	Оценка
<p>1/ Невъзможност за навременно обработване на заявките от клиенти /Възложителят има няколко отделни второстепенни разпоредители с бюджетни средства, които по настоящата обществена поръчка ще правят отделни заявки; следва да се имат предвид и другите клиенти на участника/;</p>	<p>Участникът подробно и детайлно разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, предмет на настоящата поръчка, степента им на въздействие и вероятността за настъпване. Участникът следва да е определил начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Предложена е и стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, идентифициран от възложителя., с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. Всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление. Не се установява описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за доставки, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор. Предложени са технически решения.</p>	2
<p>2/ Подготовка за експедиция /доставка на хранителни продукти от различни групи, в това число такива в замразено състояние и такива, съхранявани в „плюсов” температурен режим, при една доставка с едно или няколко транспортни средства/;</p>	<p>Участникът предлага само описание и/или изброяване на идентифицираните от възложителя рискове за качествено и навременно извършване на доставките. Липсва разглеждане на степента на въздействие и/или вероятността за настъпване на един или повече от идентифицираните рискове и техническо решение за преодоляването им. Направено е формално описание като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск, но мерките за преодоляване и/или минимизиране на негативните последствия от настъпването на рисковете са формално и недостатъчно конкретно описани. Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не <i>гарантират ефективно преодоляване и/или минимизиране на негативните последствия от настъпването на рисковете</i>, респ. последиците от настъпването им.</p>	1
<p>3/ Липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея /плащането по договора е отложено с 30 календарни дни/;</p> <p>4/Невъзможност да се покрият стандартите за качество /хранителни продукти несъответстващи на техническата спецификация на възложителя/;</p>	<p><b>От участие в процедурата ще бъдат отстранени предложения, за чието техническо предложение са в сила следните обстоятелства:</b> Участникът е пропуснал да коментира и /или да опише един и/или повече от идентифицираните от възложителя рискове за качествено и навременно извършване на доставките. Липсва разглеждане на степента на въздействие и/или вероятността за настъпване на един или повече от идентифицираните рискове и техническо решение за преодоляването им. Липсва описание на една и/или повече мерки за преодоляване и/или минимизиране на негативните последствия от настъпването на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага съответните адекватни мерки. Установява се описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за услуги, а не на рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор.</p>	0

**E. Срок на доставка при рекламации:**

Предложен срок на доставка на продукт, в случай на рекламация	Оценка
До 4 часа	2
От 4 часа до 8 часа	1
Над 8 часа: Участникът ще бъде отстранен от процедурата!	0

1. За Участник „Радослав-77” ЕООД:

$$\begin{aligned} KO &= 0,55 \times \frac{A_{\min}}{A_i} + 0,30 \times \frac{B_{\min}}{B_i} + 0,05 \times \frac{C_i}{C_{\max}} + 0,05 \times \frac{D_i}{D_{\max}} + 0,05 \times \frac{E_i}{E_{\max}} = \\ &= 0,55 \times \frac{148874,60}{148874,60} + 0,30 \times \frac{78075,00}{78075,00} + 0,05 \times \frac{2}{3} + 0,05 \times \frac{2}{2} + 0,05 \times \frac{2}{2} = \\ &= 0,983\text{г.} \end{aligned}$$

2. За Участник СД Мачкови и сие:

$$\begin{aligned} KO &= 0,55 \times \frac{A_{\min}}{A_i} + 0,30 \times \frac{B_{\min}}{B_i} + 0,05 \times \frac{C_i}{C_{\max}} + 0,05 \times \frac{D_i}{D_{\max}} + 0,05 \times \frac{E_i}{E_{\max}} = \\ &= 0,55 \times \frac{148874,60}{168973,00} + 0,30 \times \frac{78075,00}{162330,00} + 0,05 \times \frac{3}{3} + 0,05 \times \frac{2}{2} + 0,05 \times \frac{2}{2} = \\ &= 0,778\text{г.} \end{aligned}$$

3. За Участник “НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК”ЕООД:

$$\begin{aligned} KO &= 0,55 \times \frac{A_{\min}}{A_i} + 0,30 \times \frac{B_{\min}}{B_i} + 0,05 \times \frac{C_i}{C_{\max}} + 0,05 \times \frac{D_i}{D_{\max}} + 0,05 \times \frac{E_i}{E_{\max}} = \\ &= 0,55 \times \frac{148874,60}{155347,00} + 0,30 \times \frac{78075,00}{85715,00} + 0,05 \times \frac{3}{3} + 0,05 \times \frac{2}{2} + 0,05 \times \frac{2}{2} = \\ &= 0,950\text{г.} \end{aligned}$$

III. На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти бяха допуснати до разглеждане и оценяване:

I-во място: Участник „Радослав-77” ЕООД

II-ро място: Участник „НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК”ЕООД

III-то място: Участник СД Мачкови и сие

**IV. Въз основа на горното, Комисията единодушно взе следните**

**РЕШЕНИЯ:**

1. Комисия , назначена със Заповед № РД-01-332/ 26.11.2019г. на Кмета на община Николаево, предлага единодушно за Изпълнител на обществената поръчка Участника „**Радослав-77**” ЕООД .
2. Възлага на Председателя да изготви Доклад за резултатите от работата на Комисията.
3. Докладът, в едно с Протоколи №1 и №2 да се представят на Възложителя за утвърждаване съгласно разпоредбите на ЗОП.

**Протоколът се подписа от Председателя на Комисията и от нейните членове на 04.12.2019 г., както следва:**

**1. Председател:**

Заличена информация,  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД и  
чл.42, ал.5 от ЗОП

**(инж. Веселина Василева )**

**Членове:**

Заличена информация,  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД и  
чл.42, ал.5 от ЗОП

**2. ....**

**(Анелия Георгиева)**

Заличена информация,  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД и  
чл.42, ал.5 от ЗОП

**3. ....**

**(Ирена Петкова)**