



Община Николаево, област Стара Загора, град Николаево 6190, ул. "Бенковски" 9

тел.: 04330/20 40, факс: 04330/21 21; e-mail: obnikolaevo@mail.bg

УТВЪРДИЛ:
Косьо Христов Косев – кмет
на община Николаево



ПРОТОКОЛ

(съгласно чл. 101г, ал. 4 от ЗОП)

от дейността на комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите при възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет:

„Основен ремонт на улична мрежа в град Николаево, община Николаево, област Стара Загора“,

публикувана на Портала за обществени поръчки под номер (уникален код) 9033651.

Днес, 25.09.2014г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № 203 / 24.09.2014г., издадена от Косьо Христов Косев – кмет на община Николаево, комисия в състав:

Председател:

Марийка Димитрова Шопова-Панчева – юрист на Община Николаево;

членове:

1. инж. Петко Иванов Попов – директор на д-я ОДУТ в Общинска администрация Николаево;
2. инж. Веселина Веселинова Василева - Иванова - старши експерт „Общинска собственост и икономически дейности“ в Общинска администрация Николаево;
3. Пенка Антонова Желева – гл. специалист “Счетоводител местни приходи” в Общинска администрация Николаево;
4. Живка Михова Попова - гл. специалист „Строителство, кадастър и регулация” в Общинска администрация Николаево;

резервен член:

Мариана Стойкова Драгнева - гл. специалист „Земеделие, екология, озеленяване и чистота” в Общинска администрация Николаево;

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти с цел възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на улична мрежа в град Николаево, община Николаево, област Стара Загора“.

На комисията беше представен входящият регистър, съдържащ информация за участниците, в който фигурираха две оферти:

1. Участник №1: „ПИ ЕС АЙ” АД – гр. Стара Загора 6000, бул. „Св. Патриарх Евтимий” 190; ЕИК 833175762; представляван от Георги Илиев Иванов (Изпълнителен Директор) с оферта № 1 във входящия регистър (вх. № 26-00-1857 / 24.09.2014г., 14:10 часа).

2. Участник №2: СД „Берко 90 – Берковски и СИЕ” – гр. Сливен, ул. „Лъдженска” № 1А; ЕИК 119027514; представляван от инж. Петко Василев Берковски и арх. Васил Петков Берковски – Управители с оферта № 2 във входящия регистър (вх. № 26-00-1858 / 24.09.2014г., 15:30 часа).

Съгласно чл. 35 от ЗОП, всички членове на комисията подписаха декларация за безпристрастност и поверителност.

А. КОМИСИЯТА РАЗГЛЕДА ПЛИКОВЕТЕ С ОФЕРТИТЕ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ – ВХОДЯЩ РЕГИСТЪР И ПРОВЕРИ СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ. 57, АЛ. 1 ОТ ЗОП.

Комисията установи, че пликите с оферти и на двамата участника отговаря на условието по чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Поради тази причина, Комисията допусна до понататъшно участие кандидатите, а именно:

1. Участник №1: „ПИ ЕС АЙ” АД – гр. Стара Загора 6000, бул. „Св. Патриарх Евтимий” 190; ЕИК 833175762; представляван от Георги Илиев Иванов (Изпълнителен Директор) с оферта № 1 във входящия регистър (вх. № 26-00-1857 / 24.09.2014г., 14:10 часа).

2. Участник №2: СД „Берко 90 – Берковски и СИЕ” – гр. Сливен, ул. „Лъдженска” № 1А; ЕИК 119027514; представляван от инж. Петко Василев Берковски и арх. Васил Петков Берковски – Управители с оферта № 2 във входящия регистър (вх. № 26-00-1858 / 24.09.2014г., 15:30 часа).

Комисията попълни Приложение – Оферта - изисквания по чл. 57, ал. 1 от ЗОП - ПП.

Б. КОМИСИЯТА РАЗГЛЕДА ПОДРОБНО ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИКОВЕТЕ НА ВСИЧКИ ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ И ПРОВЕРИ СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

При разглеждането на документите в офертата на Участник № 1: „Пи Ес Ай” АД, комисията установи следното:

1. Участник №1: „ПИ ЕС АЙ” АД – гр. Стара Загора 6000, бул. „Св. Патриарх Евтимий” 190; ЕИК 833175762; представляван от Георги Илиев Иванов (Изпълнителен Директор) с оферта № 1 във входящия регистър (вх. № 26-00-1857 / 24.09.2014г., 14:10 часа) – Декларацията по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП (приложение 5), Декларацията по чл.47, ал.2, т.2, т.2а и т.5 от ЗОП (приложение 5д) са подписани и от двамата представители на фирмата: Георги Илиев Иванов и Галин Николаев Михайлов, а всички останали документи са подписани единствено от единият представител на фирмата Георги Илиев Иванов. Видно от Удостоверение с изх.№ 20140903114156 / 03.09.2014г. на Агенцията по вписвания, т.11 - Начинът на представителство може да е „Заедно и поотделно”. Поради тази причина, комисията счита, че документите в офертата на Участник №1: „ПИ ЕС АЙ” АД, са попълнени коректно.

Комисията допусна до класиране офертите на следните фирми, съответстващи на предварително обявените условия:

1. Участник №1: „ПИ ЕС АЙ” АД – гр. Стара Загора
2. Участник №2: СД „Берко 90 – Берковски и СИЕ” – гр. Сливен

Комисията попълни *Приложение – Пълнота на документи-ПП*.

В. КОМИСИЯТА ОПОВЕСТИ ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ЦЕНИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник №1: „ПИ ЕС АЙ” АД – гр. Стара Загора 6000, бул. „Св. Патриарх Евтимий” 190; ЕИК 833175762; представляван от Георги Илиев Иванов (Изпълнителен Директор) с оферта № 1 във входящия регистър (вх. № 26-00-1857 / 24.09.2014г., 14:10 часа).

179 229,10 лв. (сто седемдесет и девет хиляди двеста двадесет и девет лева и десет стотинки) без ДДС

215 074,92 лв. (двеста и петнадесет хиляди седемдесет и четири лева и деветдесет и две стотинки) с ДДС

2. Участник №2: СД „Берко 90 – Берковски и СИЕ” – гр. Сливен, ул. „Лъдженска” № 1А; ЕИК 119027514; представляван от инж. Петко Василев Берковски и арх. Васил Петков Берковски – Управители с оферта № 2 във входящия регистър (вх. № 26-00-1858 / 24.09.2014г., 15:30 часа).

175 572,00 лв. (сто седемдесет и пет хиляди петстотин седемдесет и два лева) без ДДС

210 686,40 лв. (двеста и десет хиляди шестстотин осемдесет и шест лева и четиридесет стотинки) с ДДС

Г. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И КЛАСИРАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ:

Оценяването на офертите е по одобрената методика, предварително обявена от Възложителя в Документацията за участие в процедурата. Най-висока оценка получава икономически най-изгодната оферта.

Всеки участник получава комплексна оценка - КО, която се формира в точки от следните показатели:

1. Показател «Техническо предложение» (ТП)
2. Показател «Предлагана цена» (ПЦ)

Комплексна оценка (КО) = ТП + ПЦ

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100т.

1. За Показател «Техническо предложение» (ТП) :

Максимален брой точки по този показател -70т. Като приложение към техническото си предложение, участникът трябва да представи работна програма, съдържаща минимум следното:

✦ **Организация в етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали**, с която се цели постигане на максимално адекватна база за успешно стартиране на строителните дейности. Участникът трябва да опише своето виждане за организация в етапа на подготовка на строителната площадка

като посочи дейностите, които ще извърши преди започване на строителните работи, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация с Възложителя, организацията по съгласуване с компетентните инстанции на започването на строителните дейности.

❖ **Организация в етапа на строителство:** Участникът трябва да опише начина на организация и управление на строителния процес, предвиждането си за технически и човешки ресурси, разпределението на механизацията и персонала в етапите на изпълнение, технологичната последователност на основните дейности, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса.

❖ **Организация в етапа на въвеждане в експлоатация:** Участникът трябва да опише методи и последователност на работите за провеждане на контрол при завършване на всеки подетап от проекта, както и обекта като цяло, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация.

❖ **Методи и организация на текущия контрол:** Участникът трябва да опише методите, които ще прилага за осъществяване на контрола при изпълнение на доставките на материали, включващ контрол при производителя, контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, които участникът смята да приложи при изпълнение на поръчката с цел качествено ѝ изпълнение, както и методите на контрол при строителните дейности.

Фактори влияещи на оценката:

- Описание на организацията в отделните етапи на изпълнение на поръчката, с посочване на конкретните задачи и отговорности, с посочване на начина на комуникация с останалите участници в строителния процес и институциите, имащи отношение към изпълняваните дейности.
- Описание на методи и организация на текущия контрол за доказване качеството на доставените материали и на изпълнението на строителните процеси.
- Описание на методи и последователност на работите за завършване на всеки подетап, както и обекта като цяло, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация, методите на работа на Участника и местните условия и възможности.
- Описание на основните видове СМР и тяхната технологична последователност на изпълнение.

Оценките по показател ТП, се определят чрез консенсус от членовете на комисията. По показателя се поставя оценка по посочените точки, за които качеството на офертата в най-голяма степен се доближава до описанието, дадено от Възложителя. Оценката, която дава комисията следва да бъде обоснована, като за съответната стойност в протокола трябва да бъдат отразени изчерпателно мотивите за това, в това число и пропуски и/или непълноти.

2. За Показател «Предлагана цена» (ПЦ) :

Показател «Предлагана цена» е с максимален брой точки **30т.**

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – 30т. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$ОЦ = \frac{P_{min}}{P_n} \times 30, \text{ където}$$

„30” са максималния брой точки по показателя;
Pn – цената, предложена от съответния участник (без ДДС);
Pmin – предложената минимална цена (без ДДС);

3. Крайно класиране на участниците:

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може за де определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

I. За Участник №1: „ПИ ЕС АЙ” АД – гр. Стара Загора 6000, бул. „Св. Патриарх Евтимий” 190; ЕИК 833175762; представляван от Георги Илиев Иванов (Изпълнителен Директор) с оферта № 1 във входящия регистър (вх. № 26-00-1857 / 24.09.2014г., 14:10 часа).

1. Показател ТП - техническа предложение:

Участникът получава 40 т., тъй като предложената «Работна програма» отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени са с предмета на поръчката. Единственият недостатък, който комисията констатира, е срокът, в който участникът се ангажира да запълни изрязаните и разкъртени участъци от асфалтовата настилка по конкретната работа, възложена с изричното задание на Възложителя, а именно: **55 календарни дни от разкъртването**. Комисията счита, че този срок е по-дълъг от необходимия реален такъв. За сравнение, Участник №2: СД „Берко 90 – Берковски и СИЕ” предлага срокът, в който да се ангажира със запълване на изрязаните и разкъртени участъци от асфалтовата настилка по конкретната работа, възложена с изричното задание от Възложителя, да е **2 календарни дни**.

2. Показател «Предлагана цена» (ПЦ) :

$$\text{ОЦ} = \frac{P_{\min}}{P_n} \times 30 = \frac{175\,572,00 \text{ лв. без ДДС}}{179\,229,10 \text{ лв. без ДДС}} \times 30 = 29,4 \text{ т.}$$

3. Комплексната крайна оценка (КО):

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{ТП} + \text{ПЦ} = 40\text{т.} + 29,4 = \mathbf{69,4 \text{ точки.}}$$

II. За Участник №2: СД „Берко 90 – Берковски и СИЕ” – гр. Сливен, ул. „Лъдженска” № 1А; ЕИК 119027514; представляван от инж. Петко Василев Берковски и арх. Васил Петков Берковски – Управители с оферта № 2 във входящия регистър (вх. № 26-00-1858 / 24.09.2014г., 15:30 часа).

1. Показател ТП - техническа предложение:

Участникът получава 70 т., тъй като предложената «Работна програма» отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени са с предмета на поръчката и са налице всички от долните обстоятелства:

- Подробно/Конкретно описание на организацията в етапи на : подготовка на строителната площадка и доставка на материали, строителството и въвеждане на обекта в експлоатация;

- Предвидените дейности в етапа на подготовка са подробно/конкретно изброени и създават предпоставка за навременно стратиране на строителството, показани са отговорниците за конкретните дейности;

- Подробно/Конкретно са описани технологичната последователност на строителните процеси и необходимите технически и човешки ресурси, както и тяхното разпределение във времето;

- Ясно е описано взаимодействието с различните участници в процеса на строителството;

- Описани са методите на контрол на материалите, които ще се извършват, както и необходимите лабораторни изпитвания;

2. Показател «Предлагана цена» (ПЦ) :

$$\text{ОЦ} = \frac{P_{\min}}{P_n} \times 30 = \frac{175\,572,00 \text{ лв. без ДДС}}{175\,572,00 \text{ лв. без ДДС}} \times 30 = 30 \text{ т.}$$

3. Комплексната крайна оценка (КО):

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{ТП} + \text{ПЦ} = 70\text{т.} + 30 = \mathbf{100 \text{ точки.}}$$

Д. ВЪЗ ОСНОВА НА КОМПЛЕКСНИТЕ ОЦЕНКИ, НАПРАВЕНИ ЗА ВСЕКИ ЕДИН ОТ КАНДИДАТИТЕ И НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 101Г, АЛ. 4 ОТ ЗОП, КОМИСИЯТА КЛАСИРА УЧАСТНИЦИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

На основание извършената оценка, комисията предлага следното окончателно класиране на участниците в процедурата:

На първо място – Участник №2: СД „Берко 90 – Берковски и СИЕ” – гр. Сливен, ул. „Лъдженска” № 1А; ЕИК 119027514; представляван от инж. Петко Василев Берковски и арх. Васил Петков Берковски – Управители с оферта № 2 във входящия регистър (вх. № 26-00-1858 / 24.09.2014г., 15:30 часа), оценен както следва:

По показател Т – Техническа оферта - 70 точки.

По показател Ц – Ценово предложение – 30 точки.

Комплексна оценка: 100 точки.

На второ място – Участник №1: „ПИ ЕС АЙ” АД – гр. Стара Загора 6000, бул. „Св. Патриарх Евтимий” 190; ЕИК 833175762; представляван от Георги Илиев Иванов (Изпълнителен Директор) с оферта № 1 във входящия регистър (вх. № 26-00-1857 / 24.09.2014г., 14:10 часа), оценен както следва:

По показател Т – Техническа оферта - 40 точки.

По показател Ц – Ценово предложение – 29,4 точки.

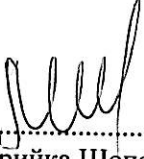
Комплексна оценка: 69,4 точки.

Въз основа на класирането, комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на улична мрежа в град Николаево, община Николаево, област Стара Загора“, СД „Берко 90 – Берковски и СИЕ“ – гр. Сливен, с мах брой точки от КО и ценово предложение **175 572,00 лева без ДДС**.

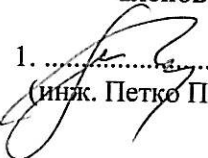
Комисията приключи своята работа на 25.09.2014г., в 14:30 часа.


Неразделна част от този протокол са: Приложение – Декларация комисия, Приложение – Входящ регистър, Приложение – Оферта-изисквания по чл. 57, ал.1 от ЗОП, Приложение – Пълнота на документи.


КОМИСИЯ:


Председател: 
(Марийка Шопова)

Членове:

1. 
(инж. Петко Попов)

2. 
(инж.Веселина Василева)

3. 
(Пенка Желева)

4. 
(Живка Попова)

Настоящият протокол, ведно с цялата документация за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка, е предаден на възложителя на 26.09.2014г.