

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

КЪМ ПРОТОКОЛ от работата на комисията от 17.10.2014год.

От Людмила Станкова Драгомирова - Митова, юрист, външен експерт вписан в регистъра по чл.19 в АОП под № 2613, Председател на комисия, назначена със Заповед № 3/06.10.2014г. на **Председател на Народно читалище „Зорница 1928”, с. Нова Махала** за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на глава „Осем а” от ЗОП с предмет: **„Ремонт на Народно читалище „Зорница 1928”, с. Нова Махала, общ. Николаево”**

Мотиви:

1. Считаю, че при разглеждането на представеното от участника **„Болид” ООД** **техническото предложение**, комисията **не правилно** с мнозинство 2 /1 гласа взе решение, че участникът доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя по отношение на поставените критерии за подбор, относно **критериите за подбор по Показатели за оценка на техническото предложение**. Считаю, че Обяснителната записка не съдържа описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката, като се следи за дейностите, които обхваща съответната оферта и предложените последователност на тяхното изпълнение, организация и подход на изпълнение съгласно представеният линеен график с приложена диаграма на работната ръка. Направеното описание е схематично без да се описва конкретният обект и да са отразени спецификите му, като не се представя в детайли изпълнението на СМР, съгласно изискванията на възложителя и методиката за оценка, изпълнението на предвидените СМР. Не се посочва приложима нормативна уредба, в т.ч. приложими нормативни актове, а е описано, че целият процес е подчинен на изискванията на стандартите ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качество, OHSAS 18001:2007 за внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа и ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда.

Линейният календарен график е попълнен на ръка и не отразява прецизно всеки ден от изпълнение на строителството. Описание на отделните видове СМР - В този раздел е направено изброяване на два етапа при осъществяване на строителството: първи етап – покривни и демонтажни работи и подмяна на дограма, демонтажни работи дограма, довършителни работи, изолационно фасадни работи; втори етап – полагане на топлоизолация, грундиране, минерална мазилка. Участникът не е описал точната последователност на дейностите по изпълнението на обекта – първо описва демонтаж, след това монтиране на фасадно скеле, след това споменава отделни дейности от самата технология на изпълнение и отново описва демонтажни работи и пристъпва към довършителните работи. Налице са съществени несъответствия между обяснителната записка по отношение на последователността на технологичните процеси и организацията на строителството и подхода на изпълнение на строителството. Направеното описание е схематично, като следва основната технологична последователност за изпълнение на СМР, но без да са разгледани и описани изпълнението на отделните етапи и обекти, включени в обхвата на поръчката. Съгласно одобрената методика участникът **„Болид” ООД следва да получи 20 точки по Показател „Технологична последователност и анализ на строителните процеси”**

Във връзка с горното, считам че са на лице допуснати съществени нарушения на ЗОП от страна на комисията назначена със Заповед № 3/06.10.2014г. на **Председател на Народно читалище „Зорница 1928”, с. Нова Махала** за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на глава „Осем а” от ЗОП с предмет: **„Ремонт на Народно читалище „Зорница 1928”, с. Нова Махала, общ. Николаево”**. В неговите правомощия е или да върне процедурата до последните законосъобразни действия на комисията т.е. оценяване на документите съдържащи се в Техническото предложение или да прекрати процедурата.

АДВОКАТ ЛЮДМИЛА ДРАГОМИРОВА – МИТОВА:

