

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия назначена със Заповед № 99 / 26.05.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане таобществена поръчка с предмет :

„ Прилагане на мерки за енергийна ефективност на жилищен блок в УПИ II, кв. 12 / ул. Георги Бенковски № 4 /, гр. Николаево в изпълнение напрограма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради „

Днес, 27.05.2016 г. в Заседателната зала на административната сграда на Община Николаево, втория етаж се събра комисия в състав :

Председател :

инж. Петко Иванов Попов –Зам. Кметна Община Николаево

Членове :

1. Анелия Димитрова Георгиева – гл. Специалист в Общинска администрация Николаево
2. Пенка Антонова Желева – гл. Специалист счетоводител „ Местни приходи „ в общинска администрация Николаево;
3. Веселина Василава Динева –правоспособен юрист;
4. Яна Димитрова Гавова – строителен инженер- външен експерт от списъка по чл. 19 от ЗОП с № ВЕ- 1005.

Комисията започна своята работа в 10.30 часа, след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

Списък с участниците и представените оферти :

1. „ ПИ ЕС АЙ „ АД – гр. Стара Загора- оферта с ВХ № 26-00-985 / 25.05.2016 г. Офертата е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След като получи името на участника, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 35, ал.5 / за обстоятелства по чл. 35, ал.1 и ал.2 / от ЗОП. Отварянето на поличената оферта се извърши публично.

На откритото заседаниена комисията не присъства представител на участника подал офертата, представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъпдо сградата.

Резултати от работата на комисията :

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и провери наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика със съответните подписи.

Отвори се пликът на „ ПИ ЕС АЙ „ АД, със седалище и адрес на управление : гр. Стара Загора, бул.” Патриарх Евтимий” № 190, ЕИК 833175762, представлявано от Георги Иванов – Изпълнителен директор.

В същия имаше три отделни плика надписани както следва : плик № 14 Документи за подбор „, плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката „ и плик № 3 „ Предлагана цена „.

Всички членове на комисията подписаха плик № 3 надписан „ Предлагана цена „.

При отварянето на плик № 2 надписан „ Предложение за изпълнение на поръчката „ съдържащ документи свързани с изпълнението на поръчката, трима от членовете на комисията положиха подписите си на всяка страница от документите съдържащи се в него.

Пристъпи се към отварянето на плик № 1 „ Документи за подбор „ отнасящи се до критериите за подбор.

Комисията оповести представените от участника документи, съдържащи се в плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1 т.14 от ЗОП. След като ги разгледа констатира следното :

Документите окомплектовани по приложения списък не отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя. Представените от участника документи несъответстват с критериите за подбор :

- по отношение на представените доказателства за изпълнение на минималните изисквания на участника да представи декларация – справка съдържаща списък с изпълнени договори с предмет сходен с предмета на обществената поръчка общо за последните 5 години. Декларацията следва да включва наименование на договорите, стойност, дата на изпълнение и получател и да бъде придружена с препоръка за добро изпълнение на договори от списъка. Ако в препоръката не се съдържа цялата информация поискана от Възложителя участниците представят копия от приемно-предавателни протоколи и/или актове за извършване на работата. За строителство с предмета на обществената поръчка навсякъде в документацията и обявлението за участие в процедурата следва да се разбира изпълнението на строителство включващо поотделно или в комбинация следната основна дейност : строеж, преустройство, реконструкция, основен ремонт на сгради, включително хидроизолация, топлоизолация, подмяна на дограма на обществени сгради със застроена площ по- голяма от 6000 кв.м. Не са представени доказателства за наличието на изпълнено строителство на обекти с предмет сходен с предмета на поръчката. Комисията приема че са представени годни доказателства / само два договора /, които не отговарят на минималното изискване от 6000 кв.м застроена площ.

- По отношение на изискването участниците да разполагат със строителна маханизация, съоръжения и технически средства за изпълнение на поръчката, а именно :
- Заваръчен апарат – 1бр;
- Оградни пана – 200 м.л.
- Тръбно скеле-200м.л.
- Пробивна техника- 2 бр;
- Товани автомобили.2 бр;
- Металорежещи инструменти – 3 бр.

Кандидата не е изпълнил изискването за наличие на металорежещи инструменти.

На основание чл. 68, ал 9 от ЗОП участника следва в срок от 5 / пет / работни дни от получаване на протокола да представи горепосочените документи за съответствие с критериите за подбор, посочени от Възложителя, а именно :

- документи за наличие на изпълнено строителство на обекти с предмет сходен с предмета на поръчката.
- Документи за наличие на металорежещи инструменти

С това работата на комисията за това заседание приключи.

Настоящият протокол е съставен на 27.06.5.2016 г. ще се изпрати на участника в процедурата по факс или по електронна поща и ще се публикува на сайта на Община Николаево.

Всички решения на комисията са взети с единодушие.

Председател :

инж. Петко Иванов Попов –

Членове :

1.Анелия Димитрова Георгиева –

2.Пенка Антонова Желева –

3.Веселина Василава Динева –

4.Яна Димитрова Гавова –