

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия назначена със Заповед № 99 / 26.05.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет :

„ Прилагане на мерки за енергийна ефективност на жилищен блок в УПИ II, кв. 12 / ул. Георги Бенковски № 4 /, гр. Николаево в изпълнение на програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради „

Днес, 07.06.2016 г. в Заседателната зала на административната сграда на Община Николаево, втория етаж се събра комисия в състав :

Председател :

инж. Петко Иванов Попов –Зам. Кмет на Община Николаево

Членове :

1. Анелия Димитрова Георгиева – гл. Специалист в Общинска администрация Николаево
2. Пенка Антонова Желева – гл. Специалист счетоводител „ Местни приходи „ в общинска администрация Николаево;
3. Веселина Василава Динева –правоспособен юрист;
4. Яна Димитрова Гавова – строителен инженер- външен експерт от списъка по чл. 19 от ЗОП с № ВЕ- 1005.

Резултати от работата на комисията :

Комисията пристъпи към изпълнение на възложената си работа на основание чл. 68, ал.10 от ЗОП.

С протокол №1 / 27.05.2016 г. бе указано на основание чл. 68.ал8 от ЗОП представяне на допълнителни документи с оглед установяване на съответствие на офертата с критериите за подбор на Възложителя на участника :

„ ПИ ЕС АЙ „ АД- гр. Стара Загора да представи :

- документи за наличие на изпълнено строителство на обекти с предмет сходен с предмета на поръчката.
- Документи за наличие на металорежещи инструменти=

В законоустановения срок от 5 работни дни от датата на получаване на Протокол № 1 от 27.05.2016 г. постъпиха следните документи представени от участника :

1. Декларация – справка- Образец № 5 за реализирано строителство на обществени сгради с ЗП от 7431.26 кв.м., като останалата част остава непроменена, включително документи доказващи изпълнението на изискването за изпълнено строителство на обществени сгради със минимум ЗП от 6000 кв.м.
2. Декларация – Образец № 10 с посочено допълнително оборудване съгласно изискванията на Възложителя вкл. доказателство за наличие на металорежещи машини собственостна участника „ ПИ ЕС АЙ „ АД- Стара Загора.
3. Фактури за посочените металорежещи машини.
4. Референция от Община Стара Загора с изх. № 10-11-5138 / 04.05.2015 г.
5. Референция от Община Казанлък с изх № 168-223-2 / 04.05.2015 г.
6. УВЕ 19-16-116 / 30.05.2014 г.; УВЕ 19-16-117 / 30.05.2014 г.; УВЕ 19-16-118 / 30.05.2014 г.; УВЕ 19-16-119 / 30.05.2014 г.; УВЕ 19-16-120 / 30.05.2014 г.; УВЕ 19-16-121/ 30.05.2014 г.; УВЕ 19-16-122 / 30.05.2014 г.
7. УВЕ 66 / 08.10.2014 г.;
8. УВЕ 67 / 08.10.2014 г.

Всички документи са налични , окомплектовани по приложения списък и отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на документите в плик № 2 и пристъпи към разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката – плик № 2

„ ПИ ЕС АЙ „ АД – гр. Стара Загора –
Относно плик № 2-„ Предложение за изпълнение на поръчката” : комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и неустанови несъответствия с изискванията поставени от Възложителя.

Заклучение на комисията : комисията допуска разгледаната оферта до оценяване според обявеният от Възложителят критерий оценка на офертата – икономически най- изгодна оферта.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда в следната последователност и на два етапа:

1. Оценка на техническото предложение.
2. Оценка на ценовото предложение.

В резултат на извършената оценка се определя изпълнителя на обществената поръчка.

1. ОЦЕНКА НА „ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” – ТП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 80%.

Изчислява се по формулата:

$$\text{ТП} = \text{ТП1} + \text{ТП2}$$

Подпоказателите, формиращи оценката по показател „ТП”, са както следва:

ТП1 – Технологична последователност на строителните процеси

ТП2 – Управление на риска

ТП1 - Технологична последователност на строителните процеси: описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, организация и подход на изпълнение, съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.

Оценката по подпоказателя е максимум 80 точки, като конкретната оценка се определя според степента на изясняване и изпълнение за всеки от горепосочените елементи на подпоказателя от страна на участника.

ТП2 - Управление на риска: мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Оценката по подпоказателя е максимум 20 точки, като конкретната оценка се определя според степента на изясняване и изпълнение за всеки от горепосочените елементи на подпоказателя от страна на участника.

ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ	БРОЙ ТОЧКИ
---------------------	-------------------------------	-------------------

ТП1 - Технологична последователност на строителните процеси - общо 80 точки

<p>Фактори, влияещи на оценката:</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p>	<p>80 точки</p>
<p>- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p> <p>- Организация и подход на изпълнение;</p> <p>- Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.</p> <p>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <p>➤ „Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;</p> <p>➤ „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни</p>	<p>- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно , че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</p> <p>- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;</p> <p>- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;</p> <p>- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;</p> <p>- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</p>	
<p>➤ „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p>	<p>40 точки</p>
	<p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и обрнато;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР. но</p>	

<p>поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;</p> <p>➤ „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“</p>	<p>описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не е най – подходящата такава за неговото изпълнение. - Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.
<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p>	<p>5 точки</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се отклонява значително от най – подходящата такава за неговото изпълнение. - Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали. - Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график 	
<p>ТП2 – Управление на риска – общо 20 точки</p>	

Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на програмата, Бенефициентът по Програмата и Възложител на договорите, Изпълнителите на отделните договори;

4. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на програмата във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента.

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.

7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

Фактори, влияещи на оценката:	В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:	20 точки
<p>Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. 	<ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. 	

	В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:	10 точки
	<p>- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.</p> <p>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му</p>	
	В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства:	1 точка
	<p>- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им;</p> <p>- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</p>	

РЕЗУЛТАТИ:

П1.1. - Срок за изпълнение на поръчката 82 календарни дни от датата на сключване на договора с Възложителя.

В тази част от офертата участника е разяснил подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до основните етапи на изпълнение при възлагане на договора и е описал последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната времева продължителност. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Не е посочено по какъв начин ще се отстраняват забележки/нередности по предадения, съгласуван с експлоатационните дружества инвестиционен проект. Представено е подробно описание на видовете СМР по одобрения инвестиционния проект за обекта и тяхната последователност на изпълнение. Допуснати технически грешки при изготвянето на линейния график спрямо техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

оценка 5 точки

П1.2. - Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете

В тази част от Техническото си предложения участникът е дефинирал рисковете, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.

Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му

Оценка 10 точки

ТП = ТП1+ ТП 2

ТП = 5 +10=15 точки

С това работата на комисията за това заседание приключи.

Настоящият протокол е съставен на 08.06.2016 г. и ще се изпрати на участника в процедурата по факс и или електронна поща и ще се публикува на сайта на Община Николаево.

Съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовата оферта, да се публикува в профила на купувача на Община Николаево при спазване на срока по чл. 69, ал. 3 от ЗОП.

Всички решения на комисията са взети с единодушие.

Комисия в състав :

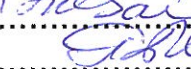
Председател :

инж. Петко Иванов Попов –.....

Членове :

1. Анелия Димитрова Георгиева –

2. Пенка Антонова Желева –

3. Веселина Василава Динева –

4. Яна Димитрова Гавова –