

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 92/16.05.2016 г., изменена със Заповед № 129/29.06.2016 г. на кмета на Община Николаево – Косьо Христов Косев, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги при разработване и окомплектован на проектно предложение за кандидатстване по мярка 7.2. «Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка инфраструктура» към «Програма за развитие на селските райони 2014-2020 и управление на одобреното проектно предложение», открита с Решение № 07-00-723 от 14.04.2016 г. на Косьо Христов Косев кмет на община Николаево, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00674-2016-0001

Днес, 16.05.2016 г. от 11:00 часа в административната сграда на Община Николаево – гр. Николаево, ул. Георги Бенковски № 9, комисия в състав:

Председател:

инж. Петко Иванов Попов – заместник-кмет в Общинска администрация Николаево;

членове:

1. Анелия Димитрова Георгиева – главен специалист «Икономически дейности и ПВЗ»;
2. Иван Сергеев Дойнов - провоспособен юрист – външен експерт от списъка по чл. 19 от ЗОП с № ВЕ-759;
3. Мадлена Радкова Радославова – икономист - външен експерт от списъка по чл. 19 от ЗОП с № ВЕ-1614;
4. инж.Пламен Маринов Минчев – строителен инженер - външен експерт от списъка по чл. 19 от ЗОП с № ВЕ-248;

резервни членове:

Златко Христов Генчев - главен счетоводител в Общинска администрация Николаево;
Живка Михова Попова – гл. специалист „СТроителство, кадастър и регулация“

В 11:03 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 2 бр. (два) броя оферти.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 16:00 ч. на 13.05.2016 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Консист Адвайзърс Консулт“ ДЗЗД	13.05.2016 г.	14:10 ч.	26-00-947
2.	ДЗЗД „ВИ ЕМ ДИ Балканика“	13.05.2016 г.	15:00 ч.	26-00-949

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха лица от кръга на тези, предвидени в хипотезата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП:

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник №1 „Консист Адвайзърс Консулт“ ДЗЗД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Участник №2 ДЗЗД „ВИ ЕМ ДИ Балканика“

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

В съответствие с чл. 68, ал. 7 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждането на представените от участниците документи в Плик № 1 по реда на постъпване на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК № 1

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на всеки участник следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор на участниците, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявлението за

обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

По реда на постъпването на офертите на участниците, от членовете на комисията бе проверено наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Консист Адвайзърс Консулт“ ДЗЗД с участници в обединението „Консист Консулт“ ЕООД, ЕИК 203669190 и „Рила консулт“ ЕООД, ЕИК 175292784

Комисията след разглеждане на представените в плик № 1 документи, установи съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Консист Адвайзърс Консулт“ ДЗЗД **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Консист Адвайзърс Консулт“ ДЗЗД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 ДЗЗД „ВИ ЕМ ДИ Балканика“ с участници в обединението „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД, ЕИК 203996391, „Балканика Травъл & Консултинг Сървисиз“ ЕООД, ЕИК 121309976

Комисията след разглеждане на представените в плик № 1 документи, установи съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника ДЗЗД „ВИ ЕМ ДИ Балканика“ **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „ВИ ЕМ ДИ Балканика“ с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, чиито оферти отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Председателят на Комисията запозна членовете ѝ с Методиката за оценка на офертите, съобразно предстоящите действия на Комисията по разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“:

Кратко описание на Участник №1 „Консист Адвайзърс Консулт“ ДЗЗД

Участникът е представил „Техническо предложение“, съгласно Образец 13 и Приложение към техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник „Консист Адвайзърс Консулт“ ДЗЗД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Липсата на описание и информация за предложението на участника е с оглед спазване на разпоредбата на чл. 33, ал. 5 от ЗОП, във връзка с приложена от участника **Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциален характер на техническото предложение и изискване същото да не се разкрива от Възложителя.**

НЕ СЕ ПУБЛУКУВА НА САЙТА НА ОБЩИНАТА КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката :

1. Предлагаме срок изпълнение на поръчката, както следва

1.1. Срок за изпълнение на Дейност 1: 17 (седемнадесет) календарни дни от подписване на договора за изпълнение;

1.2. Срок за изготвяне на списък на планираните обществени поръчки и съпроводителен описателен документ: 5 (пет) календарни дни;

1.3. Срок изготвяне на документация за възлагане на обществена поръчка: 15 (петнадесет) календарни дни.

Техническото предложение на Участника започва с Въстъпителен анализ и описание на мярка М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони. Направен е задълбочен анализ на поставените от Възложителя основни и специфични цели и очаквани резултати. Участникът предлага методология за изпълнение на дейностите, чрез използване на интердисциплинарен подход и използване на система за управление на качеството и гарантиране удовлетвореността на Възложителя. Дейностите, предмет на поръчката са разгледани подробно, в необходимата последователност, взаимнообвързаност помежду им и са предложени адекватни методи за изпълнението им.

В техническото си предложение, Участникът е предложил описание на всяка една от дейностите, които ще изпълни в съответствие с изискванията на Възложителя в тяхната последователност, както и описание на взаимовръзката между тях. Участникът подробно е описал и методите за постигане на предложените дейности. В тази част от проектното предложение са описани основните фази и етапи при подготовката и изпълнението на проекта, а именно:

- ✦ Идентифициране (идея за проект);
- ✦ Формулиране (детайлизиране на проектната идея);
- ✦ Реализация (изпълнение на проекта);
- ✦ Заключителен етап (приключване на проекта)

Изрично е подчертано, че етапите на цикъла са прогресивни, т.е. всеки етап трябва да бъде завършен, за да се премине към успешното осъществяване на следващия.

При изпълнението на Дейност 2 от обхвата на обществената поръчка участникът е предвидил под-дейности, които следва да бъдат изпълнени, а именно:

- ✦ Изготвяне на списък на планираните обществени поръчки в рамките на проекта;

- ✦ Изготвяне на документации за избор на изпълнители по дейностите на проекта;
- ✦ Оказване на съдействие на Възложителя, относно подготовката на необходимата кореспонденция, свързана с изпълнение на договора към ДФЗ/РА;
- ✦ Подготовка на документи във връзка с докладване на изпълнението на проекта;
- ✦ Осъществяване на координация на документооборота при изпълнението на предвидените дейности в рамките на проекта;
- ✦ Оказване на съдействие на Възложителя при провеждане на проверки на място;
- ✦ Съдействия на Възложителя при отчитане на проекта пред ДФЗ/РА на всеки етап от неговото реализиране;
- ✦ Извършване на подготовка и комплектоване на заявки за авансови, междинни и окончателно плащания;
- ✦ Осъществяване на необходимия контрол и преглед на изпълнението на предвидените дейности в рамките на проекта;
- ✦ Предоставяне на юридически консултации по време на реализацията на проекта.

След описанието на дейностите и под-дейностите, които ще се изпълнят в рамките на обществената поръчка, Участникът е посочил резултатите, които ще бъдат постигнати от качествено изпълнение на договора.

Методите, които Участника е предложил и на които се основава подхода за изпълнение на поръчката са: организационно-технологичен; оперативно-контролен; диференциация; анализ и синтез; отчетни методи; Статистически методи; работа в екип; иновация; промоция.

В допълнение към методиката за изпълнение на дейностите, Участникът е предложил и описал мерките (средствата) и инструментите, които ще използва за организация на работата и гарантиране качествено и срочно изпълнение на договора – преглед и анализ на документи, анализ на данни, анализ на заинтересованите страни, работни срещи, посещения на място и др., както и начините по които ще се гарантира качествено изпълнение.

Организационната структура и разпределението на експертния състав е представено чрез подробно описание на предлагания експертен състав от ключови експерти, които точно отговарят на задължителните изисквания на Възложителя, съгласно детайлното им описание в Техническата спецификация, а именно: икономист, координатор на екипа, юрист. Представени са принципите, които Участникът ще приложи при изпълнение на поръчката от експертния състав, както и е направено подробно представяне на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, конкретно за всяка една дейност по отделно, в това число и е представен план за работа. Описана е материално-техническата база на Участника и средствата, с които разполага.

На последно място в техническото предложение на Участникът е представен детайлно описан и подробен линеен график за изпълнение на дейностите. Линеиния график съответства на предложената методология, организация на поръчката и разпределението на експертния състав.

Мотиви за оценка:

Участникът е направил подробен встъпителен анализ на целите, като е обхванал на мярка М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, по която община Николаево ще кандидатства с проект за отпускане на безвъзмездна финансова помощ и дейността по проекта, предвидена в конкретната обществена поръчка. Съгласно изискванията е предложена организационна структура, която напълно съответства на изискванията на възложителя. В условията на последователност са изследвани рамковите цели на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, като е изведена нейната глобалната цел, след което са разработени и целите

на мярка М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, в качеството им на подцели на програмата. Участникът е обърнал подробно и задълбочено внимание на проектното предложение, като подробно е разгледал обекта, който ще се осъществява в рамките на проекта и който има пряко отношение към консултантската дейност по реализация на проекта. Извършен е експертен анализ на дейностите, които се предвиждат и имат пряко отношение към управлението на целия проект. Разработени са предвижданите дейности, съобразено с основния предмет на поръчката, което дава възможност да се направи извод за добро познаване на процесите и задълбочено изследване на програмата и целите на проекта. Изхождайки от познаването на етапите и процесите на изпълнение на проекта, конкретно е посочен приоритета и специфичната цел от изпълнение на обекта. Обърнато е подробно внимание на целевите групи към които е насочен проекта. Ефекта на неговото изпълнение и отражението на успешната му реализация по отношение на крайния потребител и неговото значение в рамките на община Николаево. Разработени са детайлно резултатите от реализацията на конкретния проект в аспектите на приоритети, цели и мерки. Отграничени са основните дейности, които съпътстват изпълнението на конкретния проект, включващи консултантски услуги през целия период на изпълнение, по време на основното строителство и съпътстващия строителен надзор, както и информираност, което води на извод, че участникът е много добре запознат с дейностите и процесите, предмет на настоящата поръчка като съдържание, обхват и взаимна обвързаност. Съобразявайки се с техническата спецификация и изискванията поставени от Възложителя е изготвен подробен анализ на основните цели и очаквани резултати от конкретната обществена поръчка, като са разгледани всички ангажименти на консултанта в целия ход на изпълнение на всички конкретни дейности, съобразно техническата спецификация на възложителя, по неговата реализация. Очертани са конкретните ангажименти към Възложителя в хода на изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Разгледани са основно в съдържателен обхват всички основни функции на консултантския екип в обхвата на поръчката с конкретно посочване на всички ангажименти и координационни обвързаности, както и опорните точки при реализацията. В анализа на целите на обществената поръчка конкретно са отделени и ангажиментите свързани с неговото управление, както и методите и механизмите за успешната реализация. Извършен е обстоен анализ на очакваните резултати в рамките на поръчката, като са взети предвид дейностите включени в нея по реконструкция на общински пътища, както и основните ангажименти на консултанта по управление и отчитане на проекта. Очертан е подхода при изпълнение на поръчката. Подробно са изложени идеите за реализиране на конкретния проект, касаещи дейностите включени в него, които са предмет на договора за отпускане на финансова помощ, сключен между ДФЗ и Община Николаево. Обърнато е специално внимание на качествено изпълнение, което гарантира и своевременна реакция във всеки един етап в хода на проекта, като тук се разпределят ролите и задачите на експертния екип, както и плана за комуникация и стартиране на проекта. Конкретно, изцяло свързана с предмета на проекта е и предложената стратегия на участника за изпълнение с последователно описани методи за успешно изпълнение. В практически план са очертани водещите принципи утвърдили се в управлението на подобни проекти и водещи до успешен резултат. Отново в рамките на конкретните дейности, които са предмет на обществената поръчка индивидуално са посочени в последователност всички етапи при изпълнение на договора. Подробно, в детайли са посочени дейностите, като е направен анализ на всеки един от процесите свързани с тях, посочени са съответните средства за тяхната реализация и конкретните очаквани резултати, като са предвидени разпределението на отговорностите и ангажиментите на конкретните членове на екипа. Отчитайки спецификата на конкретната поръчка свързана основно със СМР, участникът е предложил и други дейности, необхванати от техническата спецификация, но адекватни на съдържанието на предмета на поръчката. Предложена е подробна организационна схема на работната сила, обхваната в реализацията на проекта, която е съобразена с дейностите, етапите и сроковете за изпълнение. Очертани са основните отговорности и задачи на всеки един член на експертния екип поотделно и в

темпорално отношение. В условията на основните дейности, касаещи настоящата обществена поръчка и съобразени с изискванията на Възложителя в техническата спецификация в съответствие е дадена и конкретика на ангажиментите на експертите.

В представения график се открива отразено в пълно съответствие с организационната структура, разпределението на експертния състав и предвидените в методологията за изпълнение дейности, съобразени с процесите свързани с тях. Отчетено е участието на всеки един от членовете на екипа в във времево отношение, което изцяло съвпада с ангажиментите му, предвидени в изложението на стратегията. Разгледани са всички дейности и е разпределено времето предвид обхвата на процесите, които ги обхващат. Предвиден е човешкият ресурс за всяка една дейност, като в някои основни моменти са предвидени и неключови специалисти, с оглед срочното изпълнение на поръчката.

Като взе предвиди изложените горе мотиви и водена от Методиката за оценка на офертите, настоящата комисия, досежно представеното техническо предложение на участника и изискванията на възложителя за Показател Техническо предложение, счита че участникът изпълнява всички изисквания посочени в съответната Степен на съответствие и присъжда на участник „Консист Адвайзърс Консулт“ ДЗЗД по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – 50,00 т.

Кратко описание на Участник №2 ДЗЗД „ВИ ЕМ ДИ Балканика“

Участникът е представил „Техническо предложение“, съгласно Образец 13 и Приложение към техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник ДЗЗД „ВИ ЕМ ДИ Балканика“, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката :

1. Предлагаме срок изпълнение на поръчката, както следва

1.1. Срок за изпълнение на Дейност 1: 20 (двадесет) календарни дни от подписване на договора за изпълнение;

1.2. Срок за изготвяне на списък на планираните обществени поръчки и съпроводителен описателен документ: 5 (пет) календарни дни;

1.3. Срок изготвяне на документация за възлагане на обществена поръчка: 25 (двадесет и пет) календарни дни.

Участникът е направил описание на ПРСР 2014-2020 г., като е представил на Възложителя – Община Николаево своето виждане за ползите от реализацията на проекта. Участникът е посочил основната цел на проекта, както и ключови моменти, необходими за успешната реализация на проектните дейности. Участникът е описал основните фактори, определящи проекта за финансиране по мярка, както и общите и специфични цели на обществената поръчка. Участникът е разделил Дейност , на две под дейности, като е посочил очакваните резултати от изпълнение на дейностите. За всеки от очакваните резултати е направено описание, как ще бъде реализиран, като участникът е посочил, ангажирани експерти и резултати. Направен е обобщен резултат от всички дейности, включени в изпълнението на Дейност 1 от поръчката. На следващо

място участникът е посочил, че експертите от екипа на консултанта ще изготвя тръжна стратегия. Участникът е посочил, че ще се ръководи от действащото европейско и национално законодателство, както и от указанията и инструкциите на компетентните институции, правилата разписани в оперативната програма и утвърдената практика. Участникът е посочил, че ще изготви план-график за подготовка и възлагане на обществените поръчки, като е посочено какво ще включва същият. Посочено е, че за всяка обществена поръчка ще бъдат разгледани свързаните с нея общи и специфични рискове. По-нататък участникът е описал как ще се осъществи контролът и прегледът на изпълнението на предвидените дейности по проекта в съответствие с ДБФП и указанията на Управляващия орган. Посочено е, че ще бъде разработена детайлна система за управление и контрол в рамките на проекта. Участникът е описал отделни дейности, които ще изпълнява при реализацията на Дейност 2. На следващо място е направено описание на организационната структура и разпределението на експертния състав. Участникът е описал как ще се осъществява комуникацията между участниците в процеса на изпълнение на настоящата поръчка. Посочени са организацията и функциите за изпълнение на задачите на всеки един от експертите в екипа на консултанта. Участникът е предвидил при изпълнението на поръчката следните експерти: ръководител на екипа, координатор на екипа, икономист, юрист, експерт – технически сътрудник, експерт – инженер транспортно строителство. За всеки един от експертите са описани дейностите, които ще изпълнява при реализацията на поръчката. Посочена е организацията на работа и координацията на дейностите. Участникът е посочил инструменти, които ще ползва при изпълнение на поръчката, както и система за вътрешен контрол и мониторинг. Посочени са ключовите фактори за качествено, адекватно и своевременно изпълнение на дейностите по договора. Участникът е предвидил как ще се осъществява отчетността по изпълнението на настоящата поръчка. Участникът е представил линеен график за изпълнение на дейностите, в който са описани дейностите и експертите, които ще участват при изпълнение на поръчката. Графикът съответства Линеиния график съответства на предложената методология, организация на поръчката и разпределението на експертния състав.

Мотиви за оценка:

Участникът е представил методология за изпълнение на поръчката в която е развил своята концепция за работа, съобразно конкретният възложител, проекта за който ще се подава проектното предложение и начинът на финансиране. Посочено е законодателството, с което участникът ще се съобразява при изпълнение на поръчката, направено е описание на ползите за възложителя при реализацията на поръчката. В методологията за изпълнение участникът разглежда всяка една от двете дейности, като за всяка от тях е описал подход и методология за изпълнението им. На стр. 21 от Техническото предложение на участникът е посочено, че „Основно отговорността на по подготовка на тръжната документация от страна на консултанта ще имат експерт -юрист, експерт – инженер транспортно строителство и експерт – координатор. Същевременно в представения от участника линеен график за изпълнението на тази дейност е видно, че участникът предвижда да се осъществява от всички експерти от екипа на консултанта, а в частта на техническото предложение, досежно Организация и функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите в екипа на консултанта (стр. 37 и сл.) за експерт ръководител на екипа, координатор на екипа, икономист и технически сътрудник не са предвидени функции по участването в подготовката на тръжните документации. В този смисъл налице несъответствие в отделните елементи на техническото предложение на участника. Настоящата комисия установи, че участникът е предвидил тръжна стратегия, в която (стр. 18 от Техническото предложение) е посочил, че „При определяне на обекта на обществената поръчка Консултантът ще се ръководи от Общия терминологичен речник(аргумент на & 1, т. 14а от До-

пълнителните разпоредби на ЗОП). Цитираната разпоредба от участника е от Закона за обществените поръчки, отменен с § 4 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществените поръчки - ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г. Същевременно техническото предложение на участника е подписано на 12.05.2016 г., т.е. почти един месец след отмяна на цитирания закон и влизане в сила на нов Закон за обществените поръчки, обн. ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г. На същата стр. 18 от Техническото предложение на участника е посочено: „При определяне на предмета на обществената поръчка и избора на метод за определяне на нейната стойност ще се съобразява изискването на ЗОП да не се заобикаля закона, както и изричната забрана на същата норма за разделяне на поръчката...“. Комисията счита, че участникът не е отчел разпоредбата на чл. 21, ал. 16 от ЗОП, в която законодателят изрично е посочил хипотезите, при които не се смята за разделяне възлагането в рамките на 12 месеца на две или повече поръчки: с обект изпълнение на строеж или проектиране и изпълнение на строеж или с идентичен или сходен предмет, които не са били известни на възложителя към момента, в който са стартирали действия по възлагането на предходната обществена поръчка с такъв предмет. Във връзка с изложеното по-горе комисията, счита че участникът не се съобразил с обстоятелството, че към момента на изготвяне и предаване на техническото си предложение, както и че стратегията за всички обществени поръчки по проекта следва да са съобразени със Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г. налице са конкретни несъответствия с цитирания действащ нормативен акт, които комисията, счита че може да компрометират изпълнението на поръчката, както и че не са посочени конкретните резултати, до които още доведе тази дейност. Така в тази му част техническото предложение е базирано на отменен нормативен акт, въпреки че към момента на подаване на офертата вече е имало влязъл в сила нов, който урежда реда за възлагане на обществени поръчки. На следващо място като т. 9 от Линеяния график е посочено, че всеки един от експертите ще участва при изготвяне на Окончателния доклад, включващ анализ на резултатите и постигнатото в рамките на договора. Същевременно в Организация и функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите в екипа на консултанта (стр. 37 и сл.) за нито един от експертите не е посочено, че ще участва в изпълнението на цитираната дейност.

На основание посоченото настоящата комисия, счита че участникът попада в степента за съответствие, посочена в методиката за оценка на офертите, която се присъжда на участник, на който в предложението се съдържа поне едно от следните обстоятелства:

- Методологията за изпълнение на някоя от дейностите по изпълнение на договора и предложените методи е описана схематично, и не е достатъчно за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка;
- **Не са посочени всички резултати, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.**
- **Предложената организационна структура показва, че участникът разбира основните цели на договора и техническите спецификации, но не достатъчно конкретно и задълбочено, като липсва обезпечение на една или повече дейности чрез вменяването ѝ на конкретен експерт или за един или повече от експертите не са вменени конкретни задължения и отговорности;**
- В представения от участника график се съдържат само част от набелязаните в методологията дейности и същите не са съобразени с нормативно определената им последователност.
- Участникът не е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа.

- Налице е частично несъответствие между предложенят линеен график и предложената методология и/или организация на изпълнение на поръчката, водещо до възможност за компрометиране изпълнението на поръчката.

и присъжда на участник ДЗЗД „ВИ ЕМ ДИ Балканика“ по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – 10,00 т.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 12.07.2016 г. (вторник) от 13:00 часа в административната сграда на Община Николаево – гр. Николаево, ул. Георги Бенковски № 9.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Николаево, съгласно изискванията на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Важно: Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г.) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.28 от 8 Април 2016г.). В настоящия протокол използваните абревиатури – ЗОП и ППЗОП да се счита от участниците, че препращат към конкретните разпоредби на посочените отменени нормативни актове, съгласно &18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Комисията обективира в настоящия протокол, че със Заповед № 129/29.06.2016 г. възложителят – кмета на Община Николаево, удължи срокът за работа на комисията по настоящата процедура до 20.07.2016 г., тъй като съобразно Заповед № 92/16.05.2016 г. същият изтичаше на 29.06.2016 г. вкл.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 06.07.2016г., както следва:

Председател:

.....

(инж. Петко Попов)

Членове:

1.

(Анелия Георгиева)

2.

(Мадлена Радославова)

3.

(Иван Дойнов)

4.

(инж.Пламен Минчев)