



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



РЕШЕНИЕ

№ 173..... от 12.09.2016 г.

на

Подписаният по-долу **КОСЬО ХРИСТОВ КОСЕВ** в качеството си на Кмет на Община Николаево– Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т.9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и във връзка предадената ми работа на комисията, на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, както и изцяло възприетите констатации и мотиви на комисията обективирани в Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 145/29.07.2016 г. за провеждане публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП, за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Консултантски услуги във връзка с под-мярка 7.2 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“, открита с Решение № 07-00-1172 от дата 24.06.2016 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 07-00-1233 от 05.07.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00674-2016-0004,

I. УТВЪРЖДАВАМ

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП - Доклада на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП.

II. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявеният критерии „Икономически най-изгодна оферта“ - въз основа на оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т.3. от ЗОП:

- I-во място Участник №3. „ВР ГРУП“ ООД;
- II-ро място Участник №5. „ВИЗИАН“ ЕООД;
- III-то място Участник №4. „ЕВРОИНВЕСТ 2016“ ЕООД;
- IV-то място Участник №8. „ИНВЕСТКОНСУЛТ СР“ ООД.

III. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка с предмет „Консултантски услуги във връзка с под-мярка 7.2 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“, открита с Решение № 07-00-1172 от дата 24.06.2016 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 07-00-1233 от 05.07.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00674-2016-0004:

Участник №3. „ВР ГРУП“ ООД

IV. ОТСТРАНЯВАМ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

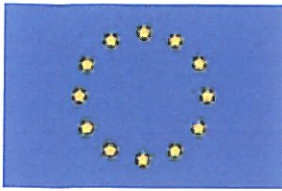


Участник №1 „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 126741712, на основание основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2 а именно:

На стр. 99 от техническото предложение на участника в т. I.3. Отговорности (задължения) на членовете на екипа по подготовка, изпълнение и управление на проекта, за координатора на екипа е посочено: изготвя искания по авансови и окончателни плащания и извършва наблюдение на лимити за средства по проекта. Тази функция е вменена и на юриста от екипа на участника (стр. 98 от Техническото предложение), не и на ръководителя на екипа. Същевременно за Дейност 2, Задача 6 (стр. 101 от Техническото предложение – подготовка и комплектоване на заявки за авансови, междинни и окончателно плащания, включително) в посочената таблица на стр. 103 тази функция не е вменена на координатора, а на юриста и ръководителя на екипа. Налице е несъответствие между отделните елементи на техническото предложение, от които комисията не е могла да извърши преценка на кой член от екипа какви задължения са вменени, относно подготовката и изготвянията на исканията за плащане по проекта.

На следващо място комисията е счела, че участникът не е обосновал как нивото на професионална компетентност на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху качествено изпълнение на поръчката. На стр. 97 в т. I.2. Професионална компетентност на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал е посочено единствено, че се предлага екип от лица, „чрез които осигурява професионална експертиза, гаранция за изпълнението на поетите задължения и което ще окаже съществено влияние върху качествено изпълнение на поръчката“. В методиката оценка на офертите изрично е посочено „Участникът следва да посочи „професионалната компетентност“ на персонала и обоснове как нивото на професионална компетентност на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху качествено изпълнение на поръчката“. Комисията е счела, че участникът не е изпълнил изискването на възложителя и такова описание по същество липсва.

Комисията е взела предвид изискванията на възложителя, посочени в документацията а именно: „Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, отчитайки спецификите й. Проверяват се представените от участниците организационна структура, разпределение на експертния състав, методология и график за изпълнение на дейностите. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта и са



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



представили „неподходяща оферта“ и/или се установи противоречие между отделните елементи на техническото предложение“.

Участник №2 „ФРИБУЛ“ ООД, ЕИК 103318710, на основание основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2 а именно:

В техническата спецификация, възложителят е посочил като минимално съдържание на техническото предложение изискването: Участникът следва да посочи „професионалната компетентност“ на персонала и обоснове как нивото на професионална компетентност на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху качествено изпълнение на поръчката. В техническото предложение на участникът не се съдържа обосновка как нивото на професионална компетентност на предлаганите от него експерти ще окаже съществено влияние върху качествено изпълнение на поръчката.

На следващо място участникът не е спазил изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация: „Участникът следва да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи в съответствие с задълженията по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация“. Както бе посочено първите 6 страници на техническото предложение на участника представляват преповтаряне на спецификацията, самото техническо е от 14 страници. В него не се съдържат конкретните задачи в съответствие със задълженията по договора за възлагане на обществена поръчка. Конкретните задачи, като част от методологията за изпълнение не представляват преповтаряне на спецификацията, а виждането на участника как, с какви средства и в какво време ще изпълни целения резултат по дейности. Липсва каквото и да било описание на това как ще се изпълняват дейност 1 и дейност 2 от предмета на настоящата поръчка. Комисията е счела, че тези липси по същество представляват липса на методология на изпълнение, тъй като посочването на определени методологии, част от СУК на участника, но без същите да бъдат обвързани по какъвто и да било начин с предмета на поръчката по същество представлява липса на методология за изпълнение на конкретната обществена поръчка.

На следващо място представения график не е обвързан по какъвто и да било начин с човешките ресурси на участника. Представени са пет дейности, от които за дейност 2 и докладване липсва каквото и да било времево обезпечение. Възложителят е поставил като изискване „Предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката“. Предвид обстоятелството, че в графика липсва каквото и да било посочване на експертния състав, то комисията счита че същият не изпълнява изискванията на възложителя.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Участник №6 **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“**, ЕИК 131180266, на **основание** основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2 а именно:

При проверка на Техническото предложение на участника комисията е установила, че същото не е подписано. Представянето на неподписано техническо предложение по същество представлява **липса на волеизявление** на участника и **липса на техническо предложение**. Комисията е счела че констатирана липса на подпис на техническото предложение на участника не може да бъде санирана чрез изискване на разяснения, тъй като това би довело до промяна и подмяна на техническото предложение на участника.

Участник №7 **„ФОКУС СИСТЕМС“** ЕООД, ЕИК 200946846, на **основание** основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2 а именно:

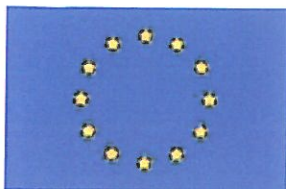
На стр. 14 от Техническото предложение на участника е посочено: „Изготвяне на документация към заявки за плащане (фактури, платежни нареждания и др. разходно оправдателни документи), свързани с отчитане на дейностите по проекта – съвместно с финансириста на общината“. Същевременно в техническата спецификация на поръчката, възложителят е посочил като задължение на изпълнителя по договора:

„извършва подготовка и комплектоване на заявки за авансови, междинни и окончателно плащания, включително:

- изготвя заявления за съответните плащания по проекта и всички необходими документи, изисквани от ДФЗ/РА относно подаване на заявки за плащане;
- контролира и координира комплектоването на всички необходими документи, приложими към заявките за плащане;
- извършва проверка за съответствието на документацията към заявките за плащане с изискванията на финансиращата институция“.

В този смисъл тази дейност не е предвидена да се извършва съвместно от участника и финансириста на общината, а изцяло от участника. Посоченото се явява несъответствие с изискванията на възложителя, тъй като разписано по-този начин, от участника, е видно, че дейността ще се изпълнява от него и от служител на общината. Отделно от изложеното не става ясно какъв обем ще се изпълнява от участника и какъв от служителя на общината, кой за какво ще отговаря при изпълнението и какви функции и отговорности ще има. Именно поради тази причина, комисията е счела че посоченото се явява съществено несъответствие с техническата спецификация, което би могло да компрометира изпълнението на договора.

На следващо място в техническото предложение липсва изискуем елемент от спецификацията възложителя, а именно ангажимента на участника „да е на разположение по време на одобрение на конкретно заявление за подпомагане за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на община Николаево при



необходимост да представи разяснения и/или допълнителни документи“. Не е посочен и отговорен експерт за съответната дейност. Соченото се явява несъответствие с техническата спецификация, което комисията е счела, че ще компрометира изпълнението на съответната дейност, тъй като е поставено като задължително изискване на изпълнителя на обществената поръчка.

V. Заключение разпоредби

1. Достъпът до електронната преписка се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес: <http://www.nikolaevo.net/bg/category/12/профил-на-купувача.html>
2. Прогнозната стойност на обществената поръчка посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 68800.00 лв. без ДДС.
3. На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП Решението да се изпрати в един и същи ден на участниците и да се публикува в профила на купувача.
4. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10 дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП.
 - 4.1. Копие от жалбата следва да се изпрати до Възложителя.
5. За достъп до Обявлението за обществена поръчка, посетете интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки www.aop.bg по Уникален номер в Регистъра на АОП: 00674-2016-0004

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Кмет на Община Николаево

.....
КОСЬО ХРИСТОВ КОСЕВ

