

ПРОТОКОЛ

№ 2

От работата на Комисия назначена със Заповед № 155 от 17.08.2016 г. на кмета на Община Николаево, за разглеждане, оценка и класиране на офертите подадени за участие в обществена поръчка с предмет:

„Предоставяне на консултантски услуги по проект „Реконструкция и подмяна на вътрешна водопроводна мрежа в с.Едрево, с.Нова Махала и с. Елхово,Община Николаево“ на Община Николаево по Мярка 07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ на „Програма развитие на селските райони 2014-2020г.“, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“, обявена чрез публично състезание с решение № 740245 и обявление № 740221 на Портала за обществени поръчки

Днес на 21.09.2016 г. на закрито заседание се събра комисията назначена със заповед № 155 от 17.08.2016 г. на кмета на Община Николаево със задача да извърши проверка за наличието и редовността на допълнителните документи, представени от участниците за съответствието им с критериите за подбор и да оцени допуснатите до етап оценка на техническото предложение оферти.

В срока, определен от Комисията следните участници са представили допълнителни документи:

1. Участник №6- ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“ с вх.№ 26-00-1728/16.09.2016 г.

Не са представили допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия, съгласно Протокол №1 от работата на комисията:

1.Участник №2- ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ ООД получил Протокол №1 от работата на комисията на 13.09.2016 г. по имейл видно от генериран отговор за изпратена поща и потвърждение на участника.

Участник №3- ИНВЕСТКОНСУЛТ-СР ООД получил Протокол №1 от работата на комисията на 14.09.2016г. по имейл видно от генериран отговор за изпратена поща и потвърждение на участника.

За допълнителните документи, представени от горепосочения участник в срока, съгласно Протокол № 1, Комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, тъй като същите са постъпили в деловодството на Община Николаево в срока, съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

В хода на проверката за съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията за лично състояние, годност и критериите за подбор на Възложителя поставени в процедурата, по входящ номер на офертите, Комисията установи следното:

1. За Участник №1 – ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ ООД;

Съгласно констатациите на комисията от Протокол №1 участникът е допуснат до разглеждане офертата.

2. За Участник №2- ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ ООД

Участникът не е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните в протокол №1 от работата на комисията нередовности и несъответствия с изискванията за годност и критериите за подбор в срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

РЕШЕНИЕ № 1

С оглед на изложеното комисията предлага участник №2- ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ ООД за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.1 във връзка с чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

3. За Участник №3- ИНВЕСТКОНСУЛТ-СР ООД:

Участникът не е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните в протокол №1 от работата на комисията нередовности и несъответствия с изискванията за годност и критериите за подбор в срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

РЕШЕНИЕ №2

С оглед на изложеното комисията предлага участник №2- ИНВЕСТКОНСУЛТ-СР ООД за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.1 във връзка с чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

4. За Участник №4- ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ :

Съгласно констатациите на комисията от Протокол №1 участникът е допуснат до разглеждане офертата.

5. Участник №5- ЮНИ ПРОДЖЕКТ ЕООД:

Съгласно констатациите на комисията от Протокол №1 участникът е допуснат до разглеждане офертата.

6. За Участник №6- ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“:

В срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил допълни документи за отстраняване на констатираните в Протокол №1 от работата на комисията несъответствия. От прегледа на допълнителните документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние, годност и критериите за подбор в процедурата.

РЕШЕНИЕ №3

С оглед на изложеното Комисията допуска до разглеждане на офертата Участник №6- ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите на допуснатите до този етап участници, при което установи следното:

1. За Участник №1 – ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ ООД:

1. При разглеждане на техническото предложение на Проконсулт и управление ЕООД по реда на чл. 57, ал. 2 във вр. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за изпълнение предмета на обществената поръчка, комисията установи наличието на:

Кратко описание на техническото предложение на участника Проконсулт и управление ЕООД:

а) Техническо предложение (по Образец № 6. от документацията за участие) със следните приложения към него- 50 страници:

1. Данни за участника
- 2.Предложение за организационна структура
3. Описание на практическото организиране на работния процес

4. Описание на разпределението на отговорниците и задачите между членовете на екипа
8. Описание на процеса на комуникация с Възложителя
9. Вътрешни отношения в Екип на изпълнителя
- 10 Описание на предвидените за изпълнение дейности
- 11 Мерки за повишаване на качеството
12. Управление на риска:

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от Проконсулт и управление ЕООД техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, като констатира следното:

Техническото предложение (Образец № 6 е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

Към техническото предложение е приложена Организация на персонала на участника, както и разпределение на функциите и отговорностите на отделните експерти, за изпълнение на Дейност 1. и Дейност 2.

Участникът е описал предлагания подход и стратегия, в които е описана методологията за предоставяне на консултантските услуги, в т.ч. и управление на обхвата и управление на риска. Участникът много общо и кратко е представил информацията за предложението си за изпълнение на поръчката, като отношенията и организацията на екипа са само структурно представени в схема, в описанието на практическото организиране на работния процес е представена информация за нормативната уредба. Правилно дефинира в три етапа организацията за изпълнение като включва и подготвителен, но предложението му за изпълнение на отделните дейности поетапно макар и с представено в табличен вид разпределение на задачите в екипа за изпълнение е общо, липсва детайлно предложение за всяка предвидена за изпълнение задача, както и съдържание на предвидените за изготвяне документи. Липсва информация за работните взаимовръзки между отделните експерти и съгласуването на различните дейности с ключовия екип, и съответно съгласуването на отделните етапи с възложителя.

В допълнение в техническото предложение участникът е описал етапите, необходими за извършване на Дейност 1. и Дейност 2., като е посочил отговорните от екипа лица за изпълнение на задачите и документ, който ще е резултат т дейността.

Предложени са принципно методите на комуникация с възложителя, както и мерки за отстраняване на неточности по време на изпълнение.

Предложена е стратегия за управление на риска с корективни мерки и посочени изпълнители по мерките, както и оценка на възможните последствия.

В съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на участника Проконсулт и управление ЕООД

За оценката на показателя, различен от предлаганата цена - технически показател „Организация на персонала“ (ОП), комисията приложи утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“

Проконсулт и управление ЕООД бе оценен по техническия показател П2) МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ със 70 точки, на база следната оценка по подпоказатели“

Оценка по подпоказател А „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО“- 30 точки;

Следвайки утвърдената от възложителя методиката за оценка на офертите, съобразно правилата и критериите за оценка, отразявайки подробно резултатите от работата си, комисията оцени техническото предложение на участника Проконсулт и управление ЕООД по следния начин:

По отношение на подпоказателя „Организация на изпълнението“ на база експертна оценка и по-конкретно предложената организация за работа на екипа за качествено изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие, в т. ч. Техническа спецификация. Тук се включват: дефиниране на етапите, необходими за извършване на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, документите, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите по обществената поръчка, как ще бъде разпределен ключовия екип, как ще бъде осъществена комуникацията с възложителя, планираните дейности и начина на координация със заинтересованите лица. При оценка на този подпоказател, комисията установи че:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: участникът е представил описание на етапите, необходими за извършване на дейност 1 и дейност 2 от Техническата спецификация; Посочване на конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейност 1 и дейност 2 от Техническата спецификация, включително отчетни такива; Предложение за организиране на работата на ключовия екип; Разпределяне на отговорностите и действията на ключовия екип; Координация и съгласуване на различните действия в ключовия екип; Методи за осъществяване на комуникация с възложителя; Координация и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя. С представената информация участника покрива поставените в Техническата спецификация на възложителя изисквания, но в офертата му не са налице подробно аргументирани обстоятелства, които да надграждат техническата спецификация. Участникът надгражда с предложените мерки за повишаване на качеството и посочено съдържание на предвидените за изпълнение документи посоченият от Възложителя минимум, съгласно методиката а оценка. Предложението на участника не съдържа конкретно предложение с дефинирани необходимите ресурси за информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни конкретно за всяка задача и дейност предвидени за изпълнение. Посочените отговорности на екипа за изпълнение в предвидените етапи не са подробни и сведени до конкретни задачи с представена организация, срокове и взаимовръзки. Липсва информация за съдържанието на всеки от предвидените за изпълнението документи.

Оценка по подпоказател Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА- 40 точки;

Участникът е представил план методология за управление на риска с предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Предложени са адекватни и изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от и видно от общата информация на офертата са във възможностите на участника за реализацията им, като видно и от допълнително представената система за контрол на риска в управлението на участника изпълнението на мерките от негова страна е гарантирано, още повече, че в методологията са поименно посочени отговорните за изпълнението на всяка предложена мярка експертни лица от състава на участника. Ясно е разписан подхода за изпълнение на плана и методологията за управление на рисковете, налице е конкретно разпределение на задължените от екипа лица по изпълнение на конкретно разпределени задачи и отговорните за организацията и контрола лица.

В резултат на направената оценка на офертата на участника Проконсулт и управление ЕООД комисията получи следния резултат: П2 -30+40 =70 т.

2. За Участник №4- ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“:

При разглеждане на техническото предложение на Участник №4- ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ по реда на чл. 57, ал. 2 във вр. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за изпълнение предмета на обществената поръчка, комисията установи наличието на:

Кратко описание на техническото предложение на участника Участник №4- ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“:

Техническо предложение (по Образец № 6. от документацията за участие) със следните приложения към него - 197 страници:

1.Описание на предмета на поръчката, цели, резюме на програмата и приложимост и оценка на мярката, общи специфични цели.

2. Описание на дейностите и задачите предмет на поръчката и ТС
3. Очаквани резултати от изпълнението
4. Организация на изпълнение на дейностите
5. Описание на начинът и средствата за изпълнение на всички дейности и задачи за постигане на очакваните резултати с посочени ресурси, документи, конкретни задачи, съдържание на документи, нормативна уредба, организация на екипа, взаимовръзки, комуникация, структура, ниво на контрол при управление на проекта, система за отчитане, вътрешни комуникационни връзки, технология и методика за изпълнение на отделните дейности и задачи.
6. Организация за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението, мерки и средства за изпълнение на задачите, необходими ресурси за изпълнение на конкретните задачи, информация документи, срещи с Възложител и заинтересовани страни и задължения на експертите от екипа. В табличен вид информация за всяка задача с посочена последователност, ресурси, отговорни лица, дейности, документи и резултат. Методи за осъществяване на комуникация с Възложителя, в екипа на Консултанта и съгласуване на различните действия между ключовия екип и Възложителя.
7. Описание на подхода за изпълнение, контрола и мониторинга, който ще се прилага за изпълнение на поръчката и проектите и отделните дейности. План за управление на качеството.
8. Допълнителни дейности извън изикваните в ТС предложени от участника за изпълнение.
9. Мерки за управление и минимизиране на идентифицираните от Възложителя рискове оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на рисковете и ограничаването им.

2. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, като констатира следното:

а) Техническото предложение (Образец № 6 е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

Към техническото предложение е приложена Организация на персонала на участника, както и разпределение на функциите и отговорностите на отделните експерти, за изпълнение на Дейност 1. и Дейност 2.

Участникът е описал предлагания подход и стратегия, в които подробно е описана методологията за предоставяне на консултантските услуги, в т.ч. и управление на обхвата и управление на риска. Участникът е описал необходимата организация и експертна ангажираност на екипа за извършване на консултантските услуги, както и последователността на изпълнение на отделните поддейности и задачи. В техническото предложение е описано как ще бъдат разпределени функциите, правомощията, отговорностите и взаимодействията на ключовия и ръководен персонал, както и взаимодействието с възложителя, в това число работни взаимовръзки между отделните експерти. Направено е детайлно описание на прилаганите информационни източници и нормативни изисквания, както и описание на отделните видове документите, които ще бъдат изработвани при изпълнение на дейностите. Участникът е описал как ще се осъществява координацията и съгласуването на различните дейности с ключовия екип, и съответно съгласуването на отделните етапи с възложителя.

В допълнение в техническото предложение участникът е описал етапите, необходими за извършване на Дейност 1. и Дейност 2., като е дефинирал необходимите ресурси, в това число информация и документи с посочено съдържание, които ще бъдат използвани, и е направено описание на срещите с възложителя и заинтересованите страни. Участникът е представил детайлно описание на задълженията и отговорностите при изпълнение на всяка задача, като е

описал конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на двете ключови дейности, включени в обществената поръчка. Подробно са представени методите на комуникация с възложителя, както и мерки за отстраняване на неточности по време на изпълнение. Представен е план за управление на качеството с конкретни цели и действия за осигуряване на качествено изпълнение на консултантските услуги. Предложени са адекватни мерки за контрол на изпълнението на дейностите по договора и реакции с цел осигуряване на качество в изпълнението. Към обяснителната записка е представено разпределение на отговорностите на експертите в екипа с посочени взаимовръзки, комуникация и конкретна организация на екипа при изпълнение на ниво задача, като е направено описание на подхода за изпълнение, контрола и мониторинга, които ще се прилагат за изпълнение на отделните дейности, включени в обхвата на обществената поръчка.

В обяснителната записка е направено описание на управлението на риска, като са дефинирани видовете рискове и са описани дейностите, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. Участникът е предложил мерки за предотвратяване, намаляване на въздействието при възникване и намаляване на последиците от евентуалното възникване на идентифицираните рискове, като е предложил и мерки за контрол и коригиране на резултатите от процеса на управление на риск.

В съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“

За оценката на показателя, различен от предлаганата цена - технически показател „Организация на персонала“ (ОП), комисията приложи утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“

Участникът Обединение ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ бе оценен по техническия показател П2) МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ със 100 точки, на база следната оценка по подпоказатели“

Оценка по подпоказател А „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО“- 60 точки;

Следвайки утвърдената от възложителя методиката за оценка на офертите, съобразно правилата и критериите за оценка, отразявайки подробно резултатите от работата си, комисията оцени техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ по следния начин:

По отношение на подпоказателя „Организация на изпълнението“ на база експертна оценка и по-конкретно предложената организация за работа на екипа за качествено изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя, заложили в документацията за участие, в т. ч. Техническа спецификация. Тук се включват: дефиниране на етапите, необходими за извършване на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, документите, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите по обществената поръчка, как ще бъде разпределен ключовия екип, как ще бъде осъществена комуникацията с възложителя, планираните дейности и начина на координация със заинтересованите лица. Детайлно е изложена организацията за изпълнение по задачи, описани с представено съдържание всички необходими за изготвяне документи. При оценка на този подпоказател, комисията установи че участника е представил подробно и аргументирано четири от следните обстоятелства:

- Организацията за изпълнение на всеки посочен етап са правилно дефинирани и предложени ресурсите за изпълнението му, като е налична информация за документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни, детайлна организация по изпълнение, ресурси, време и резултат по изпълнение на всяка задача.

- За всеки етап, необходим за извършване на дейността са разпределени правилно задълженията на отговорния/те за изпълнението и експерт/и на ниво задачи;

- Коректно е предложението за съдържанието на конкретните видове документи;

- Предложени са мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, като е разработена контролна система с предложени конкретни мерки по отделните задачи с определени отговорни лица и стратегия за преодоляване на всички влияещи на изпълнението аспекти и страни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника надгражда изискванията на възложителя по отношение на описаните етапи необходим за извършване на дейността, е дефинирал необходимите ресурси за изпълнението му, като информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни, за всеки описан етап са посочени задълженията на отговорните експерти с посочена подробна поетапност, конкретни задачи за изпълнение, необходим ресурс и конкретен експерт за изпълнение, като е представен механизъм за осигуряване на взаимодействие и координация на членовете на екипа, коректно е определено съдържанието на конкретните видове документи и са предложени адекватни мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Участникът е надградил изискванията на възложителя, като от предложението му демонстрира възможност за качествено изпълнение, чрез конкретно посочване на под-етапите, заинтересованите страни, нормативните изисквания и стъпките за изпълнение ведно с формата и съдържанието на необходимите документи и компетентните лица за всяка стъпка от изпълнение на дейностите. Предложеният подход с конкретно дефинирани методи и задачи за изпълнение, предвидените мерки за осигуряване на качеството са обвързани с предложената организация на изпълнение и организация на екипа, като са предложени и допълнителни дейности видно от които е предложено за качествено и срочно изпълнение на база разработено конкретно и подходящо за предмета на поръчката предложение за изпълнение.

Оценка по подпоказател Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА- 40 точки;

Участникът е представил план методология за управление на риска с предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Предложени са адекватни и изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от и видно от общата информация на офертата са във възможностите на участника за реализацията им, като видно и от допълнително представената система за контрол на риска в управлението на участника изпълнението на мерките от негова страна е гарантирано, но в методологията не са посочени отговорните за изпълнението на всяка предложена мярка експерти а от състава на участника. Ясно е разписан подхода за изпълнение на плана и методологията за управление на рисковете. Участникът е посочил поименно отговорните лица от екипа за изпълнение на всяка конкретна мярка предложена в програмата му за управление на риска.

В резултат на направената оценка на офертата на участника ИНВЕСТКОНСУЛТ-СР ООД комисията получи следния резултат: П2 -60+40 =100 т

3. За Участник №5- ЮНИ ПРОДЖЕКТ ЕООД:

При разглеждане на техническото предложение ЮНИ ПРОДЖЕКТ ЕООД по реда на чл. 57, ал. 2 във вр. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за изпълнение предмета на обществената поръчка, комисията установи наличието на:

Кратко описание на техническото предложение на участника ЮНИ ПРОДЖЕКТ ЕООД:

а) Техническо предложение (по Образец № 6. от документацията за участие) със следните приложения към него- 94 страници:

1. Организация за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението- познания за предмета на поръчката, програмата и мярката с дефинирани цели.
2. Организация на работа, подход и стратегия за изпълнението на поръчката. Взаимодействие и координация с възложителя и екип за изпълнение на обществената поръчка, контрол на документите и информацията, управление на риска и управление на качеството и вътрешен контрол, логистична и информационна обезпеченост. Прилагани информационни и нормативни изисквания, работни взаимовръзки между експертите и др. лица.
3. Описание на конкретното участие на всеки от експертите в цялостното изпълнение.
4. Подробно описание на дейностите предвидени за изпълнение в ТС и последователност на изпълнение
5. Начин на комуникация с възложителя и мерки за отстраняване на неточности по време на изпълнение
6. управление на риска.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от ЮНИ ПРОДЖЕКТ ЕООД техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, като констатира следното:

Техническото предложение (Образец № 6 е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

Към техническото предложение е приложена Организация на персонала на участника, както и разпределение на функциите и отговорностите на отделните експерти, за изпълнение на Дейност 1. и Дейност 2.

Участникът е предложил конкретни методи в предлагания подход и стратегия за изпълнение на услугата. Посочени отговорностите на екипа с конкретно разпределение и начин на изпълнение на задачите и съответната организация. Организацията на екипа и взаимоотношенията и организацията са детайлно организирани и представени в схема, като са посочени основни задължения на всеки член в екипа. В допълнение в техническото предложение участникът е представил предложение по конкретни задачи с необходими за извършване на Дейност 1. и Дейност 2., ресурси, етап, конкретни работи, представяне на документи и отговорник от екипа.

Предложени са принципно методите на комуникация с възложителя и между членовете на екипа, определени са методите и организацията на комуникацията, вкл. срещи между консултанта и екипа на възложителя и трети страни.

Предложена е стратегия за управление на риска с корективни мерки и посочени отговорни лица по мерките.

В съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на участника ЮНИ ПРОДЖЕКТ ЕООД

За оценката на показателя, различен от предлаганата цена - технически показател „Организация на персонала“ (ОП), комисията приложи утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“

ЮНИ ПРОДЖЕКТ ЕООД бе оценен по техническия показател П2) МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ със 50 точки, на база следната оценка по подпоказатели“

Оценка по подпоказател А „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО“ - 30 точки;
Следвайки утвърдената от възложителя методиката за оценка на офертите, съобразно правилата и критериите за оценка, отразявайки подробно резултатите от работата си, комисията оцени техническото предложение на участника ЮНИ ПРОДЖЕКТ ЕООД по следния начин:

По отношение на подпоказателя „Организация на изпълнението“ на база експертна оценка и по-конкретно предложената организация за работа на екипа за качествено изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя, заложили в документацията за участие, в т. ч. Техническа спецификация. Тук се включват: дефиниране на етапите, необходими за извършване на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, документите, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите по обществената поръчка, как ще бъде разпределен ключовия екип, как ще бъде осъществена комуникацията с възложителя, планираните дейности и начина на координация със заинтересованите лица. При оценка на този подпоказател, комисията установи че участника е представил подробно и аргументирано две от следните обстоятелства:

- За всеки описан етап, необходим за извършване на дейността са посочени задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

-Посочени са мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.;

Комисията установи, че техническото предложение на участника надгражда изискванията на възложителя по отношение на описаните етапи необходим за извършване на дейността, е дефинирал са посочени задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и и са посочени мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. За всеки описан етап, необходим за извършване на дейността обаче, не са налице изискуемите, съгласно методиката за оценка: дефинирани необходимите ресурси за изпълнението му, като информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни, детайлна организация по изпълнение, ресурси, време и резултат по изпълнение на всяка задача. Липсва детайлно и конкретно предложение за изпълнение на всяка от идентифицираните в ТС и участника задачи с организация на изпълнение с конкретно посочен ресурс, участници в процеса на изпълнение време и взаимоотношения, както и конкретните документи с посочено съдържание, а са посочени общо предвидените за изпълнение на дейностите ресурси и организация, като единствено членовете на екипа орговорни за дейността са конкретно определени. Липсва предложено минимално съдържание за предвидените за изготвяне в предмета на договора документи, с оглед на което за комисията не е налице основание за приемане на налични посочените 4 обстоятелства, съгласно методиката за оценка надграждащи изискванията на възложителя.

Оценка по подпоказател Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА- 20 точки;

Участникът е представил план методология за управление на риска с предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Предложени са мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от възложителя, но те са неизчерпателни, предложена е по една мярка, като за част от мерките са посочени общи дейности целящи конкретната преценка за вид мярка в бъдеще. Липсва комплексност в предложените мерки и при евентуално неизпълнение на дейностите посочени в част от тях от трета страна липсва допълнителна мярка за алтернатива в предвидените ограничаващи мерки. Посочени са отговорните за изпълнението на всяка предложена мярка експертни лица от състава на участника. От представената информация за

метода прилаган от участника а оценка на риска не става ясно по какъв точно начин е извършена оценката, липсва информация за конкретен анализ на дефинираните от възложителя рискове.

В резултат на направената оценка на офертата на участника ЮНИ ПРОДЖЕКТ ЕООД комисията получи следния резултат: П2 -30+20 =50 т.

4. За Участник №6 Фондация „Общество на познанието“:

При разглеждане на техническото предложение на Фондация „Общество на познанието“ по реда на чл. 57, ал. 2 във вр. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за изпълнение предмета на обществената поръчка, комисията установи наличието на:

Кратко описание на техническото предложение на участника Фондация „Общество на познанието“:

Техническо предложение (по Образец № 6. от документацията за участие) със следните приложения към него- 51 страници:

1. Представяне на участника.
2. Идентифициране на задачите за изпълнение на Дейност 1
3. Необходими ресурси за изпълнение на Дейност 1.
4. организация за създаване на условия за успешно стартиране на Дейност 2
5. Документи при изпълнението на Дейност 2.
6. Необходим ресурс у разпределение на човешкия ресурс при изпълнение на задачите в рамките на Дейност 2.
7. Управление на риска:
8. Система и процеси за контрол върху изпълнението на дейностите, концепция за управление. Комуникация с Възложителя

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от Фондация „Общество на познанието“ техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, като констатира следното:

Техническото предложение (Образец № 6 е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

Към техническото предложение е приложена Организация на персонала на участника, както и разпределение на функциите и отговорностите на отделните експерти в табличен вид, за изпълнение на Дейност 1. и Дейност 2.

В техническото предложение е посочил отговорностите на експертите от екипа, но те са посочени недостатъчно детайлно, а общо функционално. Посочени са накратко прилаганите информационни източници и нормативни изисквания. Участникът е посочил накратко в таб;ичен вид работните взаимовръзки между отделните експерти и съгласуването на различните дейности , като по-скоро описва отбово задълженията на екипа.

В допълнение в техническото предложение участникът е описал етапите, необходими за извършване на Дейност 1. и Дейност 2., като е дефинирал необходимите ресурси, в това число информация и документи, които ще бъдат използвани, и е направено описание на срещите с възложителя и заинтересованите страни. Представени са методите на комуникация с възложителя, както и мерки за отстраняване на неточности по време на изпълнение.

Представени са в табличен вид Мерки за предотвратяване, намаляване на въздействието при възникване и намаляване на последиците от евентуалното възникване на идентифицираните рискове.

В съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на участника Фондация „Общество на познанието“

За оценката на показателя, различен от предлаганата цена - технически показател „Организация на персонала“ (ОП), комисията приложи утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“

Участникът Фондация „Общество на познанието“ бе оценен по техническия показател П2) МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ със 50 точки, на база следната оценка по подпоказатели“

Оценка по подпоказател А „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО“- 30 точки;

Следвайки утвърдената от възложителя методиката за оценка на офертите, съобразно правилата и критериите за оценка, отразявайки подробно резултатите от работата си, комисията оцени техническото предложение на участника Фондация „Общество на познанието“ по следния начин:

По отношение на подпоказателя „Организация на изпълнението“ на база експертна оценка и по-конкретно предложената организация за работа на екипа за качествено изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя, заложили в документацията за участие, в т. ч. Техническа спецификация. Тук се включват: дефиниране на етапите, необходими за извършване на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, документите, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите по обществената поръчка, как ще бъде разпределен ключовия екип, как ще бъде осъществена комуникацията с възложителя, планираните дейности и начина на координация със заинтересованите лица. При оценка на този подпоказател, комисията установи че участника е представил подробно и аргументирано две от следните обстоятелства:

- За всеки описан етап, необходим за извършване на дейността са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението му, като информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни;

-Посочени са мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.;

Комисията установи, че техническото предложение на участника надгражда изискванията на възложителя по отношение на описаните етапи необходим за извършване на дейността, е дефинирал необходимите ресурси за изпълнението му, като информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни, и са посочени мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Не са посочени за всеки описан етап, необходим за извършване на дейността конкретно задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предвид липсата на конкретно разпределение на задачите в

описаното предложение за изпълнение на отделните дейности, както и конкретно описани съдържанието на предвидените за изготвяне документи, а е представена обща информация маркираща познанията на участника по-общо на механизма за изпълнение на задачите, липсва подробно и конкретно предложение с описани взаимовръзки и разпределение изпълнението конкретно за всяка дейност между екипа и организация на изпълнение дейностите зависещи от трети страни, координация с Възложителя, управляващия орган програмата и времевата и поэтапна разчетност на предвидените за изпълнение дейности, т.к. комисията не е налице основание за приемане на налични посочените 4 обстоятелства, съгласно методиката за оценка.

Оценка по подпоказател Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА- 20 точки;

Участникът предлага мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване последиците от събъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Но те не изчерпателно развити, липсва комплексно предложение на дейности включени в мерките като за всеки риск е предложена една мярка неконкретна, липсва подробен анализ на рисковете и разгледани подрискове. От описаните мерки не се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/ преодоляване на риска, липсва предложена ясна организация на екипа по изпълнение на предложените мерките, както не е посочено конкретно отговорно лице по изпълнение. При част от мерките е посочен „доказаният опит“ като мярка за превенция, което не може да обоснове обективно изискването от възложителя ефективни мерки за преодоляване на евентуалните рискове в изпълнението.

В резултат на направената оценка на офертата на участника Фондация „Общество познанието“ комисията получи следния резултат: П2 -30+20 =50 т

Работата на комисията приключи в 17.00 часа на 21.09.2016 г. Председателят на Комисията прекрати заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликото надпис „Предлагани ценови параметри“ на 28.09.2016 г. в 11:00 часа в заседателната зала сградата на Община Николаево. Също така Председателят на комисията определи, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила купувача, съгласно чл. 57, ал.7 от ЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

Кирил Дойчинов:

Членове:

1. Тотьо Ангелов

2. инж. Петко Попов:

3. инж. Веселина Василева:

4. Златко Генчев :