

## Протокол №2

За дейността на комисията, назначена със Заповед № 144/29.07.2016г. на кмета на Община Николаево – Косьо Христов Косев за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на инвестиционни проекти за реконструкция, ремонт и благоустрояване на сградите на ОДЗ „Снежанка“ и ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ и упражняване на авторски надзор при изпълнението им“**, открита със Решение № 07-00-723 от дата 24.06.2016 г., изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 674-2016-0003.

Днес **14.09.2016 г.**, в сградата на общинската администрация намира се на адрес гр. Николаево, ул. Георги Бенковски 9 комисия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изработване на инвестиционни проекти за реконструкция, ремонт и благоустрояване на сградите на ОДЗ „Снежанка“ и ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ и упражняване на авторски надзор при изпълнението им“**, открита със Решение № 07-00-723 от дата 24.06.2016 г., изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 674-2016-0003, в следния състав:

### Председател:

**Цветослава Иванова Иванова** - Правоспособен юрист, Външен експерт към Агенция по обществени поръчки с ид.№ ВЕ-1623 от списъка с експерти по чл.229, ал.1, т. 17 от ЗОП;

### Членове:

**1.инж. Руси Иванов Кондев** - Строителен инженер по Пътно строителство, Външен експерт към Агенция по обществени поръчки с ид.№ ВЕ-1622 от списъка с експерти по чл.229, ал.1, т. 17 от ЗОП;

**2. инж. Кристина Василева Бъчварова** - Строителен инженер по Водоснабдяване и Канализация, външен експерт към Агенция по обществени поръчки с ид.№ ВЕ-1598 от списъка с експерти по чл.229, ал.1, т. 17 от ЗОП;

**3.инж. Марийка Димитрова Шопова**- юрисконсулт на община Николаево, Квалификация: юрист;

**4.инж. Веселина Веселинова Василева–Иванова** - длъжност: старши експерт „Инвестиции и обществени поръчки“ в Общинска администрация Николаево, Квалификация: инженер геодезист,

**В изпълнение на решения, обективирани в предходен Протокол №1 от работата на Комисията, както и в съответствие с определеният от Председателя й график - Цветослава Иванова Иванова свика настоящото заседание.**

В изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията и след изтичането на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На своето предходно заседание, обективирано в Протокол № 1, комисията констатира несъответствия на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в съдържанието на офертите на четири от участниците:





- 1.Участник № 1 „Консулт 2014“ ЕООД;
- 2.Участник № 3 "СТРОЙНОРМ" ЕООД;
- 3.Участник № 4 "ЕКСА" АД;
- 4.Участник № 5 "РИА КОНСУЛТ" ЕООД.

, които не съдържат изискуемите документи, посочени от възложителя в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, предвид което изиска допълнително представяне на документи от посочените по-горе участници.

**Във връзка с изисканите допълнително документи, в деловодството Възложителя са входиращи писма, както следва:**

1.Участник № 1 „Консулт 2014“ ЕООД – постъпили са допълнително документи с вх. № 26-00-1632/31.08.2016г. Комисията установи, че участникът е представил допълнително изисканите документи в посочения в протокол № 1 срок, който изтича на 10.09.2016г.;

2.Участник № 3 "СТРОЙНОРМ" ЕООД – в деловодството на възложителя до дата 08.09.2016г. **включително, не са постъпили документи.**

3. Участник № 4 "ЕКСА" АД – постъпили са допълнително документи с вх. № 0360/01.09.2016г. Комисията установи, че участникът е представил допълнително изисканите документи в посочения в протокол № 1 срок, който изтича на 08.09.2016г.;

4. Участник № 5 "РИА КОНСУЛТ" ЕООД – постъпили са допълнително документи с вх. № 26-00-1706/14.09.2016г. Комисията установи, че участникът е представил допълнително изисканите документи в посочения в протокол № 1 срок, който изтича на 19.09.2016г.

***Заключения на помощния орган на възложителя по отношение на Участник №3 "СТРОЙНОРМ" ЕООД:***

С констатациите, направени в хода на проверката за допустимост на офертата на участника, помощният орган на възложителя установи липса на документи и несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на възложителя. Предвид горното с Протокол №1 от работата си комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите изиска от участника да представи допълнително документи, подробно описани в протокола от работата ѝ.

Протокол №1 от работата на комисията е получен от участника, видно от обратна разписка, приложение към настоящия протокол, на дата 30.08.2016г., следователно **законовоопределеният срок от 5 работни дни от получаването на протокола**, предоставен на участника за представяне на допълнителните документи, изтича на дата 08.09.2016г.

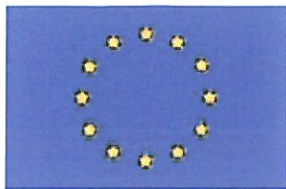
До дата 08.09.2016г. (включително) в деловодството на възложителя не са постъпвали допълнителни документи от участника, поради което на практика същият не представя изисканите от комисията документи и по отношения на представената от него оферта е налице непредставяне на някой от необходимите документи по чл. 62 и чл. 64 от ЗОП, което изпълнява хипотезата на чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП, тъй като участника не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

***Поради гореизложеното комисията предлага Участник №3 "СТРОЙНОРМ" ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание на чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.***

## **I. ПРОВЕРКА СЪОТВЕТСТВИЕТО С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР И С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Комисията продължи работата си с проверката на съответствието с критериите за подбор и с други изисквания на възложителя на всеки от участниците, включително на допълнително представените документи.





### 1. Участник № 1 „Консулт 2014“ ЕООД:

С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

*1. Комисията указва на участника да представи попълнен ЕЕДОП, съобразно чл.67, ал.1 и следващите от ЗОП.*

*2. Доказателства за наличие на застраховка „Професионална отговорност“, съобразно изискванията на чл. 171 от ЗУТ, чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и изискванията на възложителя, съобразно категорията строеж, за която е подадена оферта, за всеки от цитираните изрично в протокол №1 експерти;*

*3. Алтернативно комисията указва на участника, че може да ползва експерти, назначени на трудов договор, като в този случай представи застраховка от името на юридическото лице, участник.*

*4 Доказателства, че Петьо Бонев Бакоев, посочен в офертата като експерт „ВиК“, отговаря на изискването за позицията: „Експерт „ВиК“ за част „ВиК“ – с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна“ или да представи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, с нов експерт, който отговаря на цитираното изискване.*

На 31.08.2016г., с писмо с вх. № 26-00-1632 от участник №1 по ред на подаване на офертата „Консулт 2014“ ЕООД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

В съпроводителното писмо участникът посочва, че приложено изпраща изисканите от комисията документи за допълване към ЕЕДОП както следва:

1. Застраховка „Професионална отговорност“ за експерт „Конструктор“ и „ПБЗ“ – Василка Тодорова Узунова с общ лимит на отговорност 100 000 лева;

2. Застраховка „Професионална отговорност“ за експерт „Технически контрол“ и „ПУСО“ – Росица Иванова Шумарева с общ лимит на отговорност 100 000 лева;

3. Застраховка „Професионална отговорност“ за експерт „Геодезия“ - Стефан Димитров Мирлев с общ лимит на отговорност 100 000 лева;

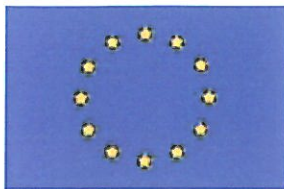
4. Нов експерт по част „В и К“ Танка Стоянова Тотева с необходимите : удостоверение за пълна проектантска правоспособност и Застраховка „Професионална отговорност“ с общ лимит на отговорност 300 000 лева;

5. Декларация на новия експерт по част „В и К“ Танка Стоянова Тотева за осигуряване на Застраховка „Професионална отговорност“ за целия период на договора.

Комисията констатира, че участникът въпреки изричните й указания не е представил с допълнителните документи, както и в първоначално представената оферта изисканият попълнен ЕЕДОП, съобразно чл.67, ал.1 и следващите от ЗОП.

Също така комисията констатира, че участникът е предложил нов експерт, замествайки Петьо Бонев Бакоев, посочен в офертата като експерт „ВиК“, който комисията заключи, че не отговаря на изискването за позицията: „Експерт „ВиК“ за част „ВиК“ – с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна“. Въпреки извършената замяна обаче, участникът с допълнителните документи не е представил нов списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена





професионална компетентност на лицата, с включен новопредложения експерт (Тотка Стоянова Тотева).

Комисията реши единодушно, че с оглед установените и посочени по-горе липси и несъответствия в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участника „Консулт 2014“ ЕООД за отстраняване.

Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

## **2. Участник № 4 “ЕКСА”АД:**

С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

*1.ЕЕДОП, като в поле Б „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“, са посочени всички представляващи и подписан от всички представляващи дружеството ( чл. 41, ал. 1, изр. първо от ППЗОП) или ако налице хипотезата на чл. 41, ал. 1, изречение второ от ППЗОП, отделен ЕЕДОП за съответния представляващ, за който са в сила обстоятелствата.*

На 01.09.2016г., с писмо с вх. № 0360 от участник №4 по ред на подаване на офертата “ЕКСА”АД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1.ЕЕДОП, като в поле Б „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“, са посочени всички представляващи и подписан от всички представляващи дружеството (Венцислав Николов Христов, Константин Недков Пеев, Магдалена Георгиева Цанова, Вася Христова Станкулова – Пеева и Мая Петкова Апостолова).

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника “ЕКСА”АД не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

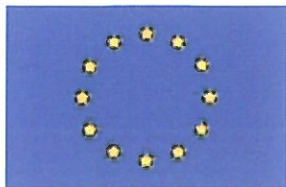
Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника “ЕКСА”АД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

## **2. Участник № 5 "РИА КОНСУЛТ" ЕООД:**

С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

*1.ЕЕДОП, като в поле Б „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“, са посочени всички представляващи и подписан от*





*всички представляващи дружеството (чл. 41, ал. 1, изр. първо от ППЗОП) или ако налице хипотезата на чл. 41, ал. 1, изречение второ от ППЗОП, отделен ЕЕДОП за съответния представляващ, за който са в сила обстоятелствата;*

*2. Нов списък, в който № на удостоверение за ППП, както и идентификация на притежаваните удостоверение по интердисциплинарна част „ПБ” и удостоверение за завършен курс: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ да са идентифицирани или да представи заверени копия на самите документи, с които се изпълняват критериите за подбор.*

На 14.09.2016г., с писмо с вх. № 26-00-1706 от участник №5 по ред на подаване на офертата "РИА КОНСУЛТ" ЕООД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. ЕЕДОП, като в поле Б „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР“, са посочени всички представляващи и подписан от всички представляващи дружеството (Добромир Нейков Нейков и Елена Тодорова Нейкова);

2. Нов списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, в който № на удостоверение за ППП, както и идентификация на притежаваните удостоверение по интердисциплинарна част „ПБ” и удостоверение за завършен курс: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ са идентифицирани

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника "РИА КОНСУЛТ" ЕООД не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника "РИА КОНСУЛТ" ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" от участниците, чиито оферти отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и проверка на съответствието им с предварително обявените условия съгласно нормата на чл. 56 ал. 2 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ППЗОП.

#### **1. Кратко описание на техническото предложение на Участник №2 "Фрибул" ООД**

Участникът е представил техническо предложение, съобразно утвърдения образец на възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение и констатира:



Участникът е посочил срок за проектиране и за двата обекта - 30 календарни дни.

Описани са основните изисквания към проектите, съществуващото положение и обхвата на инвестиционните проекти.

Участникът е заявил, че при изготвяне на проекта ще се спазват изискванията на действащата нормативна уредба.

В техническото предложение на "ФРИБУЛ" ООД е записано, че при изпълнение на проекта ще бъде използван структуриран подход, който задава ясна методологична рамка за управлението на проекта, базиран на PRINCE2 (Projects IN Controlled Environments) и чрез разнородни приложения PM tool, VtigerCRM, които осигуряват висока ефективност, бързина и качество на изготвяните продукти.

Участникът е записал, че в процеса на работа по обществената поръчка офиса му ще се намира в гр. Николаево и ще осигурява възможност за ефективна комуникация с Възложителя. Оперативната комуникация вътре в екипа ще се осъществява основно по електронен път и чрез работни срещи.

Описано е съответствието на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на договора.

**Не са описани механизми за вътрешен контрол в организацията, както и мерки и механизми, гарантиращи качествено изпълнение.**

**Липсва времеви график.**

Участникът е разписал дефинираните от Възложителя рискове:

- Изоставане от графика при текущо изпълнение по независещи от Изпълнителя причини;
- Липса/недостатъчно съдействие и координация от страна на Възложителя;
- Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от непълноти и/или липса на информация;
- Липса/недостатъчна координация в сътрудничеството между отделните членове на проектантския екип,

**но не е описал нито една дейност за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на риска на изпълнението на договора.**

**Комисията реши единодушно, че с оглед установените и посочени по-горе несъответствия в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника "Фрибул" ООД за отстраняване.**

**Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.**





## 2. Кратко описание на техническото предложение на Участник №4 "ЕКСА" АД

Участникът е представил техническо предложение, съобразно утвърдения образец на възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение и констатира:

Участникът е посочил срок за проектиране и за двата обекта - 30 календарни дни.

Описани са основните етапи на изпълнение на поръчката:

Етап 1: Изработване на работни инвестиционни проекти за реконструкция, ремонт и благоустрояване на сградите на ОДЗ "Снежанка" и ОУ "Св. Св. Кирил и Методий"

Етап 2: Упражняване на авторски надзор по време на строителството на двата обекта

За всеки един от обектите двата етапа са строго хронологически последователни, като дейностите за двата обекта ще се изпълняват успоредно, съгласно технологичните особености на проектантския процес и спецификата на обектите.

Описани са дейностите, които попадат в двата етапа и за двата обекта, както и планиране на изпълнението на всяка дейност, в това число: необходимия ресурс за изпълнението им, задълженията на експертите, отговорни за изпълнението им, разпределение на проектантски екип, обезпечаваш изпълнението на съответните дейности, съгласно спецификата на обектите.

Участникът ще укаже необходимото съдействие на Възложителя с цел оптимизиране на времето и процеса по съгласуване и одобряване, с цел да бъдат защитени интересите на Възложителя и да бъдат постигнати целите на поръчката.

Описани са мерки и механизми за управление на работните процеси, гарантиращи изпълнението на договора.

Техническото предложение на "ЕКСА" АД включва времеви график, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение.

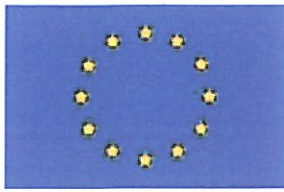
На лице е описание на предмета на поръчката и спецификата на обектите.

Описана е предлаганата структура и начин на изпълнение на поставената задача, в това число:

- Организационна структура за управление на екипа за изпълнение на поръчката;
- Организация външната и вътрешна комуникация по изпълнение на поръчката;
- Връзки и взаимодействия между страните в договора-под формата на организационна схема;
- Начин, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа.

Процесът на комуникация с Възложителя ще се осигури чрез следните механизми:

- Ясна и прозрачна система за комуникация с участниците в изпълнението на поръчката, установена в оперативната база данни на Изпълнителя;



Установяване на вътрешна мрежа за комуникация между членовете на дружеството и обмен на документи и информация

- Описание на конкретната функция на всеки експерт, отчитайки взаимодействието между отделните специалисти в екипа.

Участникът е посочил механизми за вътрешен контрол в организацията, обуславящи качествено изпълнение на поръчката и високо качество на крайния продукт.

Посочено е, че работния проект по всички части ще бъде изработен съгласно всички нормативни изисквания, изискванията на Възложителя, Изискванията на ДФЗ, предписанията на експлоатационните предприятия и спецификата на обекта.

**На основание на гореизложеното и имайки предвид методиката за оценка и изискванията към техническото предложение, записани в документацията, комисията оценява участника по показател Т1 "Изпълнение на проектирането" с 35 т.**

Описани са всички, дефинирани от възложителя рискове:

- Изоставане от графика при текущо изпълнение по независещи от Изпълнителя причини;
- Липса/недостатъчно съдействие и координация от страна на Възложителя;
- Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от непълноти и/или липса на информация;
- Липса/недостатъчна координация в сътрудничеството между отделните членове на проектантския екип,

като за всеки от тях са описани по 3 или повече мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание последиците от риска, 3 или повече дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на риска на изпълнението на договора, 3 или повече дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

**На основание на гореизложеното и имайки предвид методиката за оценка и изискванията към техническото предложение, записани в документацията, комисията е оценява участника по показател Т2 "Управление на риска" с 15 т.**

### **3. Кратко описание на техническото предложение на Участник №5 "РИА КОНСУЛТ" ЕООД**

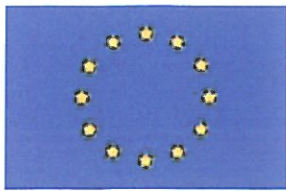
Участникът е представил техническо предложение, съобразно утвърдения образец на възложителя.

Комисията разглежда техническото предложение и констатира:

Участникът е посочил срок за проектиране и за двата обекта - 30 календарни дни.

В техническото предложение е записано, че ще се изпълнят изискванията на Възложителя по техническото задание в следната последователност:





- Подготвителна дейност;
- Изпълнение на техническото задание на Възложителя;
- Авторски надзор.

Описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, както и спецификата на обектите. **Не са описани дейностите по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти, както и дейности по отстраняване на пропуски и грешки.**

Участникът е посочил, че дейностите по проекта, проучване, проектиране, съгласуване ще се извършват паралелно с непрекъснато координиране между отделните участници в проекта под ръководството на ръководител екип.

Описана е нормативната уредба, като участникът е заявил, че при проектирането ще се спазва актуалната нормативна уредба, включително промени в изброените нормативни документи, както и други специфични за съответната специалност нормативи.

**В представения линеен график не е посочена конкретната продължителност на дейностите, от което не би могло да се заключи, че той отговаря на предложението от участника общ срок за изпълнение. Графикът не предоставя изискуемата от Възложителя информация, което се счита за съществена непълнота на офертата.**

**В офертата липсват описани механизми за вътрешен контрол в организацията. Липсват мерки и механизми за управление на работните процеси. Липсва описание на предложението процес на комуникация с Възложителя. Не е на лице описание на начина, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите. Не е описана организационна структура.**

Комисията реши единодушно, че с оглед установените и посочени по-горе несъответствия в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника "РИА КОНСУЛТ" ЕООД за отстраняване.

Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

**Въз основа на всичко изложено по-горе в съвкупност, Комисията прие единодушно следните РЕШЕНИЯ:**

**Възлага на инж. Петко Иванов Попов да обяви, най-малко чрез профила на купувача (при спазване на разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП), датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.**

**Напомня на участниците, че съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП – ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.**



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА  
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Определя дата, час и място за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници 19.09.2016 г. от 11:30 часа – в административната сграда на Община Николаево, находяща се в гр. Николаево, ул. Георги Бенковски 9.

Протоколът се подписва от Председателя на комисията и от нейните членове на 14.09.2016 г., както следва:

Председател:

.....

(Цветослава Иванова Иванова)

Членове:

1. ....

(инж. Руси Иванов Кондев)

2. ....

(инж. Кристина Василева Бъчварова)

3. ....

(Марийка Димитрова Шопова)

4. ....

(инж. Веселина Веселинова Василева-Иванова)