

ДОКЛАД за работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисията.

1. Комисията е определена със Заповед № 144/29.07.2016 г. на кмета на Община Николаево – Косьо Косев (Възложител).

2. Състава на комисията е както следва:

Председател:

Цветослава Иванова Иванова - Правоспособен юрист, Външен експерт към Агенция по обществени поръчки с ид.№ ВЕ-1623 от списъка с експерти по чл.229, ал.1, т. 17 от ЗОП;

Членове:

1.инж. Руси Иванов Кондев - Строителен инженер по Пътно строителство, Външен експерт към Агенция по обществени поръчки с ид.№ ВЕ-1622 от списъка с експерти по чл.229, ал.1, т. 17 от ЗОП;

2. инж. Кристина Василева Бъчварова - Строителен инженер по Водоснабдяване и Канализация, външен експерт към Агенция по обществени поръчки с ид.№ ВЕ-1598 от списъка с експерти по чл.229, ал.1, т. 17 от ЗОП;

3.Марийка Димитрова Шопова- юрист консулт на община Николаево, Квалификация: юрист;

4.инж. Веселина Веселинова Василева-Иванова - длъжност: старши експерт „Инвестиции и обществени поръчки” в Общинска администрация Николаево, Квалификация: инженер геодезист,

3. Предметът на обществената поръчка е **„Изработване на инвестиционни проекти за реконструкция, ремонт и благоустрояване на сградите на ОДЗ „Снежанка“ и ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ и упражняване на авторски надзор при изпълнението им“**

Публичното състезание е открито с Решение № 07-00-723 от дата 24.06.2016 г., изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 674-2016-0003.

4. Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: Да извърши подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците в рамките на посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

5. Възложителят бе поставил срок за извършване/приключване на работата на комисията до 14.09.2016 г., но със Заповед №161 от дата 07.09.2016г. същият бе удължен до дата 30.09.2016г.

6. Работния процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа. *От участниците бяха изискани допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, тъй като*



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



комисията установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, на четири от участниците, за което комисията състави протокол за резултатите от работата си, съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. В резултат поради непредставяне на изискуемите допълнителни документи, съгласно указаното от комисията бяха отстранени двама участници. Комисията разгледа техническите предложения на участниците и извърши преценка, че по отношение на две от тях е в сила обстоятелството, че представените оферти се явяват неподходящи по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП ги предложи за отстраняване и не ги допусна до оценка на техническите предложения. След оценката на по техническият показател на допуснатите участници, комисията насрочи открито заседание за отваряне на пликите с „Предлагани ценови параметри“ от участниците и отвори същите. При направената преценка за наличие на хипотезата на чл. 72 от ЗОП, бе установено, че не е налице предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, тъй като до този етап на процедурата е допуснат само един участник. Поради горното комисията пристъпи и извърши класиране на офертите на участниците, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка. Комисията състави и обективира/мотивира своята работа в Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и настоящият доклад.

7. Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи №1, 2 и 3 от работата на комисията.

8. Класирането на участниците е подробно описано и мотивирано в Протокол №3 от работата на комисията.

8.1. Крайно класиране на участниците в процедурата е:

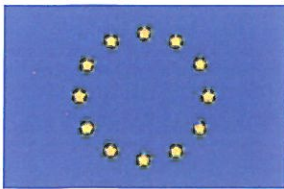
I-во място Участник №4. "ЕКСА" АД

9. Комисията е предложила за отстраняване участници, като подробно изложени мотиви и описание на констатираните нередовности/несъответствия са обективирани в Протокол №2 за работата на комисията.

9.1. Комисията реши единодушно, че с оглед установените несъответствия в офертата на участниците, те се явяват неподходящи по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участници: „Консулт 2014“ ЕООД и "СТРОЙНОРМ" ЕООД за отстраняване, както и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участници: "Фрибул" ООД и "РИА КОНСУЛТ" ЕООД за отстраняване.

9.2. Комисията е изложила подробно мотивите за отстраняване на участниците в Протокол №2 от своята работа и е обективирала и констатирала следните липси, нередовности и мотиви:

А. Участник № 1 „Консулт 2014“ ЕООД:



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

1. Комисията указва на участника да представи попълнен ЕЕДОП, съобразно чл.67, ал.1 и следващите от ЗОП.

2. Доказателства за наличие на застраховка „Професионална отговорност“, съобразно изискванията на чл. 171 от ЗУТ, чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и изискванията на възложителя, съобразно категорията строеж, за която е подадена оферта, за всеки от цитираните изрично в протокол №1 експерти;

3. Алтернативно комисията указва на участника, че може да ползва експерти, назначени на трудов договор, като в този случай представи застраховка от името на юридическото лице, участник.

4 Доказателства, че Петьо Бонев Бакоев, посочен в офертата като експерт „ВиК“, отговаря на изискването за позицията: „Експерт „ВиК“ за част „ВиК“ – с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна“ или да представи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, с нов експерт, който отговаря на цитираното изискване.

На 31.08.2016г., с писмо с вх. № 26-00-1632 от участник №1 по ред на подаване на офертата „Консулт 2014“ ЕООД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

В съпроводителното писмо участникът посочва, че приложено изпраща изисканите от комисията документи за допълване към ЕЕДОП както следва:

1. Застраховка „Професионална отговорност“ за експерт „Конструктор“ и „ПБЗ“ – Василка Тодорова Узунова с общ лимит на отговорност 100 000 лева;

2. Застраховка „Професионална отговорност“ за експерт „Технически контрол“ и „ПУСО“ - Росица Иванова Шумарева с общ лимит на отговорност 100 000 лева;

3. Застраховка „Професионална отговорност“ за експерт „Геодезия“ - Стефан Димитров Мирлев с общ лимит на отговорност 100 000 лева;

4. Нов експерт по част „В и К“ Танка Стоянова Тотева с необходимите : удостоверение за пълна проектантска правоспособност и Застраховка „Професионална отговорност“ с общ лимит на отговорност 300 000 лева;

5. Декларация на новия експерт по част „В и К“ Танка Стоянова Тотева за осигуряване на Застраховка „Професионална отговорност“ за целия период на договора.

Комисията констатира, че участникът въпреки изричните й указания не е представил с допълнителните документи, както и в първоначално представената оферта изисканият попълнен ЕЕДОП, съобразно чл.67, ал.1 и следващите от ЗОП.

Също така комисията констатира, че участникът е предложил нов експерт, замествайки Петьо Бонев Бакоев, посочен в офертата като експерт „ВиК“, който комисията заключи, че не отговаря на изискването за позицията: „Експерт „ВиК“ за част „ВиК“ – с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна“. Въпреки извършената замяна



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



обаче, участникът с допълнителните документи не е представил нов списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, с включен новопредложения експерт (Тотка Стоянова Тотева).

Комисията реши единодушно, че с оглед установените и посочени по-горе липси и несъответствия в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участника „Консулт 2014“ ЕООД за отстраняване.

Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Б.Заключения на помощния орган на възложителя по отношение на Участник №3 "СТРОЙНОРМ" ЕООД:

С констатациите, направени в хода на проверката за допустимост на офертата на участника, помощният орган на възложителя установи липса на документи и несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на възложителя. Предвид горното с Протокол №1 от работата си комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите изиска от участника да представи допълнително документи, подробно описани в протокола от работата й.

Протокол №1 от работата на комисията е получен от участника, видно от обратна разписка, приложение към настоящия протокол, на дата 30.08.2016г., следователно законовоопределеният срок от 5 работни дни от получаването на протокола, предоставен на участника за представяне на допълнителните документи, изтича на дата 08.09.2016г.

До дата 08.09.2016г. (включително) в деловодството на възложителя не са постъпвали допълнителни документи от участника, поради което на практика същият не представя изисканите от комисията документи и по отношения на представената от него оферта е налице непредставяне на някой от необходимите документи по чл. 62 и чл. 64 от ЗОП, което изпълнява хипотезата на чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП, тъй като участника не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Поради гореизложеното комисията предлага Участник №3 "СТРОЙНОРМ" ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание на чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

В. Кратко описание на техническото предложение на Участник №2 “Фрибул” ООД

Участникът е представил техническо предложение, съобразно утвърдения образец на възложителя.

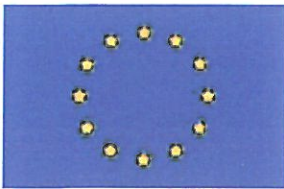
Комисията разгледа техническото предложение и констатира:

Участникът е посочил срок за проектиране и за двата обекта - 30 календарни дни.

Описани са основните изисквания към проектите, съществуващото положение и обхвата на инвестиционните проекти.

Участникът е заявил, че при изготвяне на проекта ще се спазват изискванията на действащата нормативна уредба.

В техническото предложение на "ФРИБУЛ" ООД е записано, че при изпълнение на проекта ще бъде използван структуриран подход, който задава ясна методологична



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



рамка за управлението на проекта, базиран на PRINCE2 (Projects IN Controlled Environments) и чрез разнородни приложения PM tool, VtigerCRM, които осигуряват висока ефективност, бързина и качество на изготвяните продукти.

Участникът е записал, че в процеса на работа по обществената поръчка офиса му ще се намира в гр. Николаево и ще осигурява възможност за ефективна комуникация с Възложителя. Оперативната комуникация вътре в екипа ще се осъществява основно по електронен път и чрез работни срещи.

Описано е съответствието на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на договора.

Не са описани механизми за вътрешен контрол в организацията, както и мерки и механизми, гарантиращи качествено изпълнение.

Липсва времеви график.

Участникът е разписал дефинираните от Възложителя рискове:

- Изоставане от графика при текущо изпълнение по независещи от Изпълнителя причини;
- Липса/недостатъчно съдействие и координация от страна на Възложителя;
- Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от непълноти и/или липса на информация;
- Липса/недостатъчна координация в сътрудничеството между отделните членове на проектантския екип,

но не е описал нито една дейност за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на риска на изпълнението на договора.

Комисията реши единодушно, че с оглед установените и посочени по-горе несъответствия в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника “Фрибул”ООД за отстраняване.

Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОО.

Г. Кратко описание на техническото предложение на Участник №5 "РИА КОНСУЛТ" ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, съобразно утвърдения образец на възложителя.

Комисията разглежда техническото предложение и констатира:

Участникът е посочил срок за проектиране и за двата обекта - 30 календарни дни.

В техническото предложение е записано, че ще се изпълнят изискванията на Възложителя по техническото задание в следната последователност:

- Подготвителна дейност;
- Изпълнение на техническото задание на Възложителя;
- Авторски надзор.

Описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, както и спецификата на обектите. **Не са описани дейностите по съгласуване и одобряване на**



инвестиционните проекти, както и дейности по отстраняване на пропуски и грешки.

Участникът е посочил, че дейностите по проекта, проучване, проектиране, съгласуване ще се извършват паралелно с непрекъснато координиране между отделните участници в проекта под ръководството на ръководител екип.

Описана е нормативната уредба, като участникът е заявил, че при проектирането ще се спазва актуалната нормативна уредба, включително промени в изброените нормативни документи, както и други специфични за съответната специалност нормативи.

В представения линеен график не е посочена конкретната продължителност на дейностите, от което не би могло да се заключи, че той отговаря на предложението от участника общ срок за изпълнение. Графикът не предоставя изискуемата от Възложителя информация, което се счита за съществена непълнота на офертата.

В офертата липсват описани механизми за вътрешен контрол в организацията. Липсват мерки и механизми за управление на работните процеси. Липсва описание на предложения процес на комуникация с Възложителя. Не е на лице описание на начина, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите. Не е описана организационна структура.

Комисията реши единодушно, че с оглед установените и посочени по-горе несъответствия в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника "РИА КОНСУЛТ" ЕООД за отстраняване.

Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

10. Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са и представени мостри и/или снимки.

11. На 19.09.2016 г. от 11:30 часа комисия в състав, определена със Заповед 145/29.07.2016 г. на Възложителя отвори ценовите оферти на допуснатите участници:

1. Участник №4 "ЕКСА" АД –Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 126 796 (сто двадесет и шест хиляди седмстотин деветдесет и шест лева) без ДДС.

Комисията провери представената ценова оферта и установи, че в същата няма грешки предлаганата цена – общо и по дейности, същите съответстват на прогнозната стойност на възложителя, посочена в документацията – общо и по дейности.

12. Комисията извърши класиране, съобразно методиката за оценка на офертите и класира на I-во място с Комплексна оценка от 75 точки Участник №4. "ЕКСА" АД.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя, да бъде сключен договор за обществена поръчка с предмет **„Изработване на инвестиционни проекти**



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



за реконструкция, ремонт и благоустрояване на сградите на ОДЗ „Снежанка“ и ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ и упражняване на авторски надзор при изпълнението им“, открита със Решение № 07-00-723 от дата 24.06.2016 г., изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 674-2016-0003,

с класираният на I-во място Участник №4. “ЕКСА” АД.

11. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията №1, 2 и 3, както и графикът за дейността на комисията.

12. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване в срок не по-дълъг от посоченият в т.5 от настоящия Доклад.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 19.09.2016 г. от председателя и членовете на комисията.

Председател:

.....
(Цветослава Иванова)

Членове:

1.
(инж. Руси Кондев)

2.
(инж. Кристина Бъчварова)

3.
(Марийка Димитрова Шопова)

4.
(инж. Веселина Василева-Иванова)

Утвърждава



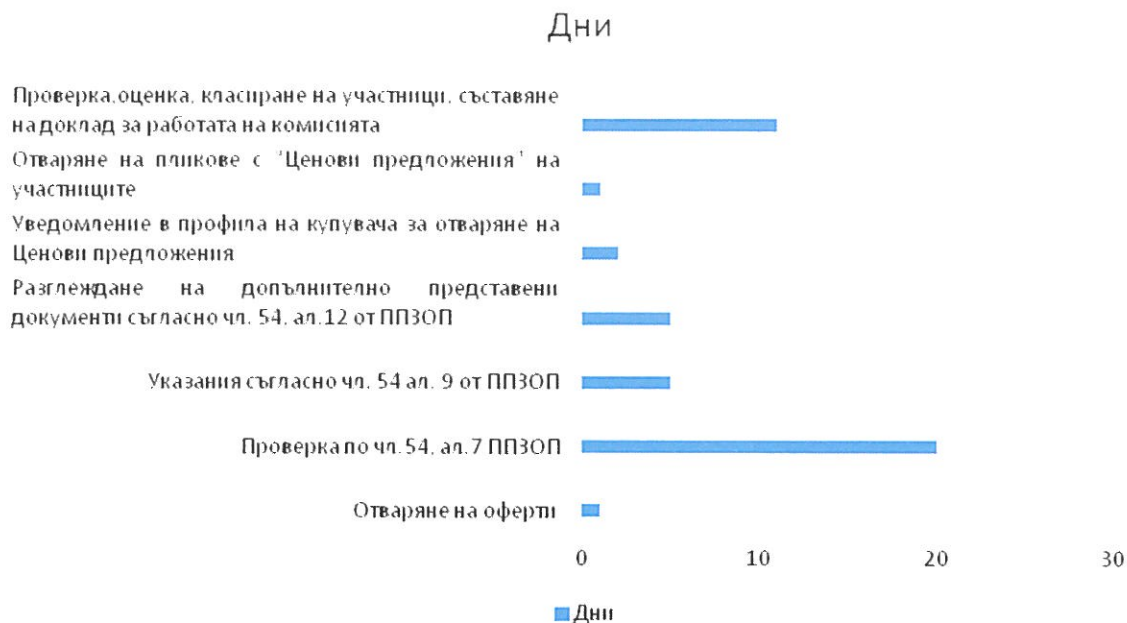


ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ГРАФИК

**за работата на комисията определен от Председателя на комисията
съгласно чл. 51, ал. 4, т.1. от ППЗОП.**



***Графика е индикативен. При липса на законово ограничение, някои дейности могат да се застъпят а съответните срокове съкратят.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Цветослава Иванова Иванова)