

## РЕШЕНИЕ

№ 189 ..... от 26.09.2016 г.

на

Подписаният по-долу КОСЬО ХРИСТОВ КОСЕВ в качеството си на Кмет на Община Николаево— Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т.9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и във връзка предадената ми работа на комисията, на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, както и изцяло възприетите констатации и мотиви на комисията обективирани в Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 144/29.07.2016 г. за провеждане публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП, за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Изработване на инвестиционни проекти за реконструкция, ремонт и благоустрояване на сградите на ОДЗ „Снежанка“ и ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ и упражняване на авторски надзор при изпълнението им“, открита със Решение № 07-00-723 от дата 24.06.2016 г., изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 674-2016-0003,

### I. УТВЪРЖДАВАМ

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП - Доклада на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП.

### II. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявеният критерии „Икономически най-изгодна оферта“ - въз основа на оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т.3. от ЗОП:

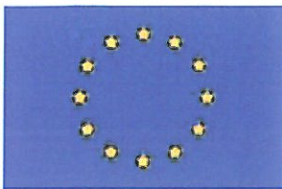
I-во място Участник №4. „ЕКСА“АД;

### III. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка с предмет „Изработване на инвестиционни проекти за реконструкция, ремонт и благоустрояване на сградите на ОДЗ „Снежанка“ и ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ и упражняване на авторски надзор при изпълнението им“, открита със Решение № 07-00-723 от дата 24.06.2016 г., изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 674-2016-0003:

Участник №4. „ЕКСА“АД

### IV. ОТСТРАНЯВАМ



Участник № 1 „Консулт 2014“ ЕООД, на основание чл. 107, ал.1, т.1 от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2 а именно:

С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

*1. Комисията указва на участника да представи попълнен ЕЕДОП, съобразно чл.67, ал.1 и следващите от ЗОП.*

*2. Доказателства за наличие на застраховка „Професионална отговорност“, съобразно изискванията на чл. 171 от ЗУТ, чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и изискванията на възложителя, съобразно категорията строеж, за която е подадена оферта, за всеки от цитираните изрично в протокол №1 експерти;*

*3. Алтернативно комисията указва на участника, че може да ползва експерти, назначени на трудов договор, като в този случай представи застраховка от името на юридическото лице, участник.*

*4 Доказателства, че Петьо Бонев Бакоев, посочен в офертата като експерт „ВиК“, отговаря на изискването за позицията: „Експерт „ВиК“ за част „ВиК“ – с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна“ или да представи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, с нов експерт, който отговаря на цитираното изискване.*

На 31.08.2016г., с писмо с вх. № 26-00-1632 от участник №1 по ред на подаване на офертата „Консулт 2014“ ЕООД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

В съпроводителното писмо участникът посочва, че приложено изпраща изисканите от комисията документи за допълване към ЕЕДОП както следва:

1. Застраховка „Професионална отговорност" за експерт „Конструктор" и „ПБЗ" – Василка Тодорова Узунова с общ лимит на отговорност 100 000 лева;

2. Застраховка „Професионална отговорност" за експерт „Технически контрол" и „ПУСО" - Росица Иванова Шумарева с общ лимит на отговорност 100 000 лева;

3. Застраховка „Професионална отговорност" за експерт „Геодезия" - Стефан Димитров Мирлев с общ лимит на отговорност 100 000 лева;

4. Нов експерт по част „В и К" Танка Стоянова Тотева с необходимите : удостоверение за пълна проектантска правоспособност и Застраховка „Професионална отговорност" с общ лимит на отговорност 300 000 лева;

5. Декларация на новия експерт по част „В и К" Танка Стоянова Тотева за осигуряване на Застраховка „Професионална отговорност" за целия период на договора.





Комисията констатира, че участникът въпреки изричните й указания не е представил с допълнителните документи, както и в първоначално представената оферта изискваният попълнен ЕЕДОП, съобразно чл.67, ал.1 и следващите от ЗОП.

Също така комисията констатира, че участникът е предложил нов експерт, замествайки Петьо Бонев Бакоев, посочен в офертата като експерт „ВиК“, който комисията заключи, че не отговаря на изискването за позицията: „Експерт „ВиК“ за част „ВиК“ – с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно и пълна проектантска правоспособност или еквивалентна“. Въпреки извършената замяна обаче, участникът с допълнителните документи не е представил нов списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, с включен новопредложения експерт (Тотка Стоянова Тотева).

Участник №2 **“Фрибул“ООД, на основание** чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2 а именно:

Участникът е представил техническо предложение, съобразно утвърдения образец на възложителя.

Комисията е разгледала техническото предложение и констатирала:

Участникът е посочил срок за проектиране и за двата обекта - 30 календарни дни.

Описани са основните изисквания към проектите, съществуващото положение и обхвата на инвестиционните проекти.

Участникът е заявил, че при изготвяне на проекта ще се спазват изискванията на действащата нормативна уредба.

В техническото предложение на "ФРИБУЛ" ООД е записано, че при изпълнение на проекта ще бъде използван структуриран подход, който задава ясна методологична рамка за управлението на проекта, базиран на PRINCE2 (Projects IN Controlled Environments) и чрез разнородни приложения PM tool, VtigerCRM, които осигуряват висока ефективност, бързина и качество на изготвяните продукти.

Участникът е записал, че в процеса на работа по обществената поръчка офиса му ще се намира в гр. Николаево и ще осигурява възможност за ефективна комуникация с Възложителя. Оперативната комуникация вътре в екипа ще се осъществява основно по електронен път и чрез работни срещи.

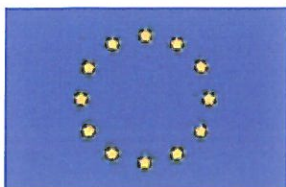
Описано е съответствието на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на договора.

**Не са описани механизми за вътрешен контрол в организацията, както и мерки и механизми, гарантиращи качествено изпълнение.**

**Липсва времеви график.**

Участникът е разписал дефинираните от Възложителя рискове:

- Изоставане от графика при текущо изпълнение по независещи от Изпълнителя причини;
- Липса/недостатъчно съдействие и координация от страна на Възложителя;
- Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от непълноти и/или липса на информация;



- Липса/недостатъчна координация в сътрудничеството между отделните членове на проектантския екип,  
**но не е описал нито една дейност за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на риска на изпълнението на договора.**

Участник №3 "СТРОЙНОРМ" ЕООД, на основание чл. 107, ал.1, т.1 от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2 а именно:

С констатациите, направени в хода на проверката за допустимост на офертата на участника, помощният орган на възложителя установи липса на документи и несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на възложителя. Предвид горното с Протокол №1 от работата си комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите изиска от участника да представи допълнително документи, подробно описани в протокола от работата й.

Протокол №1 от работата на комисията е получен от участника, видно от обратна разписка, приложение към настоящия протокол, на дата 30.08.2016г., следователно законовоопределеният срок от 5 работни дни от получаването на протокола, предоставен на участника за представяне на допълнителните документи, изтича на дата 08.09.2016г.

До дата 08.09.2016г. (включително) в деловодството на възложителя не са постъпвали допълнителни документи от участника, поради което на практика същият не представя изискваните от комисията документи и по отношения на представената от него оферта е налице непредставяне на някои от необходимите документи по чл. 62 и чл. 64 от ЗОП, което изпълнява хипотезата на чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №5 "РИА КОНСУЛТ" ЕООД, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2 а именно:

Участникът е представил техническо предложение, съобразно утвърдения образец на възложителя.

Комисията е разгледала техническото предложение и констатира:

Участникът е посочил срок за проектиране и за двата обекта - 30 календарни дни.

В техническото предложение е записано, че ще се изпълнят изискванията на Възложителя по техническото задание в следната последователност:

- Подготвителна дейност;
- Изпълнение на техническото задание на Възложителя;
- Авторски надзор.

Описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, както и спецификата на обектите. **Не са описани дейностите по съгласуване и одобряване на**





**инвестиционните проекти, както и дейности по отстраняване на пропуски и грешки.**

Участникът е посочил, че дейностите по проекта, проучване, проектиране, съгласуване ще се извършват паралелно с непрекъснато координиране между отделните участници в проекта под ръководството на ръководител екип.

Описана е нормативната уредба, като участникът е заявил, че при проектирането ще се спазва актуалната нормативна уредба, включително промени в изброените нормативни документи, както и други специфични за съответната специалност нормативи.

**В представения линеен график не е посочена конкретната продължителност на дейностите, от което не би могло да се заключи, че той отговаря на предложения от участника общ срок за изпълнение. Графикът не предоставя изискуемата от Възложителя информация, което се счита за съществена непълнота на офертата.**

**В офертата липсват описани механизми за вътрешен контрол в организацията. Липсват мерки и механизми за управление на работните процеси. Липсва описание на предложения процес на комуникация с Възложителя. Не е на лице описание на начина, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите. Не е описана организационна структура.**

#### **V. Заключителни разпоредби**

**1. Достъпът до електронната преписка се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес: <http://www.nikolaevo.net/bg/category/12/профил-на-купувача.html>**

**2. Прогнозната стойност на обществената поръчка посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 127000.00 лв. без ДДС.**

**3. На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП Решението да се изпрати в един и същи ден на участниците и да се публикува в профила на купувача.**

**4. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10 дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП.**

**4.1. Копие от жалбата следва да се изпрати до Възложителя.**

**5. За достъп до Обявлението за обществена поръчка, посетете интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки [www.aop.bg](http://www.aop.bg) по Уникален номер в Регистъра на АОП: 674-2016-0003**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**Кмет на Община Николаево**

.....

**КОСЬО ХРИСТОВ КОСЕВ**

