



Община Николаево, област Стара Загора, град Николаево 6190, ул. "Бенковски" 9

тел.: 04330/20 40, факс: 04330/21 21; e-mail: obnikolaevo@mail.bg

РЕШЕНИЕ

№ 224 / 01.11.2016 г.

Подписаният по-долу Косьо Христов Косев, кмет на Община Николаево, на основание чл. 108, т.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, Протоколи № 1, № 2 от 27.10.2016 г. и Доклад от дейността на комисия предаден на 29.10.2016 г., от дейността на комисията, назначена със Заповед № 155 от 17.08.2016 г. на кмета на Община Николаево, във връзка с провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по проект „Реконструкция и подмяна на вътрешна водопроводна мрежа в с.Едрево, с.Нова Махала и с. Елхово,Община Николаево“ на Община Николаево по Мярка 07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ на „Програма развитие на селските райони 2014-2020г.“, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“, обявена чрез публично състезание с решение № 740245 и обявление № 740221 на Портала за обществени поръчки.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „оптимално съотношение качество/цена“ в следния ред:

Първо място Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ с Комплексна оценка-89.16 точки.

Второ място Участник ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ ООД с Комплексна оценка 85 точки;

Трето място Участник ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“ с Комплексна оценка 73.88 точки;

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка, класирания на първо място участник,

**ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ с Комплексна оценка-89.16
точки**

ОТСТРАНЯВАМ

I. Участник ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ ООД на основание чл.107, т.1 във връзка с чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

Мотиви:

Участник №2- ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ ООД е получил Протокол №1 от работата на комисията на 13.09.2016 г. по имейл видно от генериран отговор за изпратена поща и потвърждение на участника, като в срока, но участникът не е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните в протокол №1 от работата на комисията

нередовности и несъответствия с изискванията за годност и критериите за подбор в срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

II. Участник ИНВЕСТКОНСУЛТ-СР ООД на основание чл.107, т.1 във връзка с чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

Мотиви:

Участник №3- ИНВЕСТКОНСУЛТ-СР ООД е получил Протокол №1 от работата на комисията на 14.09.2016 г. по имейл видно от генериран отговор за изпратена поща и потвърждение на участника, като в срока, но участникът не е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните в протокол №1 от работата на комисията нередовности и несъответствия с изискванията за годност и критериите за подбор в срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

III. Участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД на основание на основание чл.107, т.2 във връзка с чл.72, ал.3, изречение трето от ЗОП.

Мотиви:

Участник ЮНИ ПРОДЖЕКТ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката, която е с повече от 20% по-благоприятна от средните предложения на другите участници. От ЮНИ ПРОДЖЕКТ ЕООД е поискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника по реда на чл.72, ал.1 от ЗОП. Участникът е представил подробна писмена обосновка в определения срок. Съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП представената от участник обосновка може да не бъде приета и офертата на същия да бъде отстранена само когато представените доказателства не са достатъчни за да обосноват предложената цена. В конкретния случай участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, не представя доказателства към обосновката си, като обосноваващи изключително ниското ценово предложение по процедурата. Представената обосновка по-същество представлява недоказани твърдения, които не са подкрепени с никакви доказателства и поради тази причина, Комисията реално не е могла да извърши преценка относно посочените обстоятелства от участника по чл.72, ал.2 от ЗОП. Анализ на комисията е обосновал констатация, че представените в обосновката на участника обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП обосноваващи направеното по-ниско ценово предложение за изпълнение на поръчката не са обективни, липсват и изискуемите доказателства, за да може да бъде прието наличието на сочените в обосновката обстоятелства по чл.72, ал. От ЗОП за участника.

Утвърждавам неприемането на представената от участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение и го отстранявам на основание чл.107, т.2 във връзка с чл.72, ал.3, изречение трето от ЗОП от публичното състезание.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Косьо Христов Косев
Кмет на Община Николаево

